

Ключевые итоги опроса студентов-первокурсников колледжей Калининградской области, проживающих в общежитиях.

В мае-июне 2022 года специалисты КРДМОО «Юная лидерская армия» опросили 212 первокурсников, проживающих в общежитиях, из 8-ми колледжей Калининградской области. Это Калининградский морской рыбопромышленный колледж, Колледж информационных технологий и строительства, Прибалтийский судостроительный техникум (находятся в Калининграде), Гусевский политехнический техникум, Колледж агротехнологий и природообустройства в Гусеве, Колледж мехатроники и пищевой индустрии в Светлом, Технологический колледж в Советске, Педагогический колледж в Черняховске.

Так начался первый этап двухлетнего социологического исследования, посвященного оценке влияния программы тренингов «Лидеры общественного мнения» на атмосферу в общежитиях колледжей.

Благоприятная атмосфера в общежитиях помогает раскрывать потенциал студентов, повышать их адаптационные способности, снижать склонности к рискованному поведению. Неблагоприятная – способна даже привести к гибели, если рядом и вовремя не найдётся поддержки.

Оценить атмосферу помогли 29 вопросов, охвативших систему бытовых, социальных, нормативных факторов: взаимоотношения с сотрудниками общежития, другими студентами; условия для общения и быта, учёбы и отдыха; формальные требования и неформальные обычаи; источники рискованного поведения; критерии психологической устойчивости.

Возраст респондентов – от 15 до 19 лет, большинству 16-17. **Девушек и юношей**, примерно, поровну. 54% составили девушки, 46% юноши

Первые вопросы посвящались **взаимоотношениям внутри общежития** с должностными лицами и ровесниками, включая неформальные обычаи, ритуалы.

Три четверти студентов «отлично» и «хорошо» оценивают свои отношения с комендантом, вахтёром, старшим по этажу. Контакты со старшим по комнате и с соседями по комнате оценили ещё выше: 73,6% и 67,9% выбрали высший балл.

Некоторые неформальные ритуалы (традиции, обычаи) положительно влияют на атмосферу:

- гости из других комнат, с других этажей (69,4% хорошо к ним относятся, 13,5% – плохо),
- совместные вечеринки (66,1% оценивают положительно, 24,1% – отрицательно),
- «посвящения» новичков (58% респондентов думают об это позитивно, а 27,9% негативно). В тройке «анти-лидеров» оказались:
 - нарушение правил другими студентами (это явление отрицательно воспринимают 60,9%),
 - посторонние люди, которые постоянно проживают в общежитии (49,1%),
 - «проставы» в честь своего дня рождения (39,1%).

Официально организованные в общежитии мероприятия нравятся многим, но не всякие и не всем. Праздникам рады 59% студентов, конкурсам и дискотекам – по 30,2%, тренингам – 27,8%. При этом, в другом вопросе 49% респондентов ответили, что хотят принимать участие в тренингах.

В следующем блоке выявляли не только **социальные, но и бытовые, регламентационные источники удовлетворенности** или недовольства условиями проживания.

Отличную оценку (полное согласие) в вопросе «Нравится ли тебе проживать в общежитии?» поставили 42,9% (91 человек), а хорошую – 31,6% (67 человек), в сумме три четверти (74,5%) – довольны проживанием. Явно недовольны 10,4%.

Нравится ли тебе жить в общежитии?

Выбери свой вариант

5	91	42.9%
4	67	31.6%
3	32	15.1%
1	11	5.2%
2	11	5.2%

Ответов 212

Самое большое недовольство среди условий проживания вызывают нормативные факторы: требование возвращаться в общежитие до 22:00 (69,8%) и запрет на визиты гостей (51,4%). Недовольство именно социально-бытовыми условиями (нет уединения, есть сплетни, грязно в туалетах) высказали по 33,5% и менее студентов. Все эти варианты вошли в первую пятёрку частых ответов.

необходимо возвращаться в общежитие до 22:00	148	10.5%
нельзя приводить гостей	109	7.7%
нет уединения	71	5.0%
сплетни	71	5.0%
грязь в туалете	70	5.0%
приходится уезжать на выходные	61	4.3%
постоянный шум	60	4.3%
другие лезут не в свои дела	52	3.7%
грязь в душевой или ванной комнате	49	3.5%
другие могут курить в общежитии тайно, из-за этого плохой запах	45	3.2%

Для полноты образа, студентам предложили самим написать о том, **что им больше всего не нравится в общежитии**. Среди ответов – и коммуникации, и быт, и режим. Цитируем их. Орфография и пунктуация авторов в прямых цитатах здесь и далее сохранены.

«Я чувствую моральную давку от главных по общежитию».

«Из четырёх душевых на этаже доступны только 2. Закрывают кухню на ключ после 21:30 Запрещают стирать вещи проживающим в области Выключают бойлеры во время праздников (с учётом того, что в общежитии остаются жильцы) Запрещают использовать мультиварку После того, как один из проживающих изрисовал стены - заставили всем скидываться по 300 рублей и самим закрасивать».

«В бойлере быстро тратиться горячая вода!!!!!!».

«Протекающий потолок, плесень на стенах, сырость и холод (Из-за которых вечно заболеваю)».

«Нельзя привести девушку в общежитие».

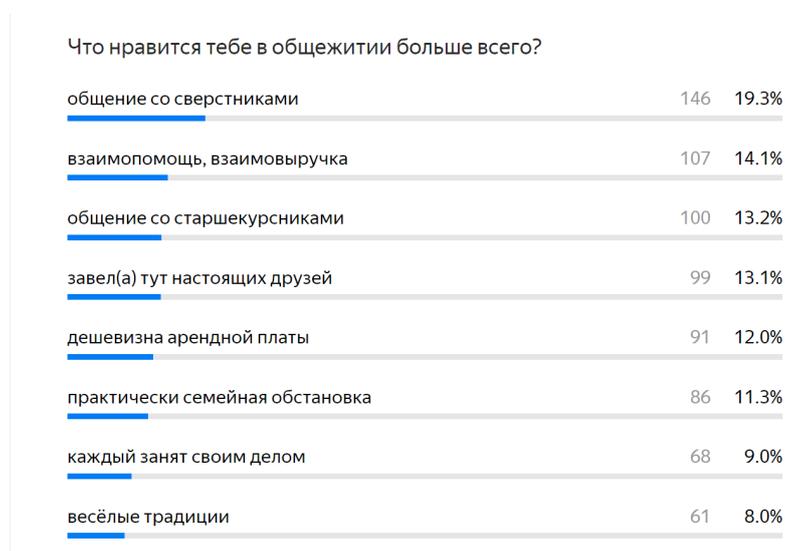
«Запрещены энергетические напитки».

«Еду воруют».

«Должна быть постоянная чистота, как будто мы там не живем вовсе, не устаем и не можем куда-то опаздывать, как тюрьма практически....».

«невозможность прийти в общежитие раньше конца пар. Кухня всего одна на первом этаже и это при том что в общежитии 4 этажа. К дополнению о туалетах. они ужасные, в том плане что это просто дырки в полу. комнаты рассчитанные свыше чем на 3 людей, под них не рассчитаны. мебели под такое количество людей не хватает. один письменный стол. розетка одна на комнату».

Следующий вопрос противоположный – «**что нравится тебе в общежитии больше всего?**». В топе «общение со сверстниками» – 68,9%, «взаимопомощь, взаимовыручка» – 50,5%.



Собственные ответы студентов на этот вопрос были, например, такими.

«Тихо Спокойная обстановка».

«Нет родителей, самостоятельность».

«В общежитии довольно хорошая обстановка и многие люди становятся как родные как одна дружная семья».

«ничего, единственный плюс в этой общежитии - это пару людей с которыми я обзавёлся хорошими отношениями. в остальном это ужасное место».

В продолжение темы **преимуществ общежития** был задан вопрос «какой помощи (на время или по обмену) ты можешь попросить у своих соседей по общежитию?». В результате, сложилась картина солидной взаимовыручки, особенно важной с учётом разного уровня адаптационных способностей у детей и, обычно, среднего или низкого уровня семейного дохода:

конспекты, учебники – 73,6%,

еда – 63,2%,

бытовая химия, чистящие средства – 61,3%,

компьютер, ноутбук, планшет – 40,6%,

деньги – 39,6%, и др.

Ничего не могут попросить 9,4%.

Какой помощи (на время или по обмену) ты можешь попросить у своих соседей по общежитию?

конспекты, учебники	156	21.4%
еда	134	18.4%
бытовая химия, чистящие средства	130	17.8%
компьютер, ноутбук, планшет	86	11.8%
деньги	84	11.5%
одежда, обувь	61	8.4%
смартфон	33	4.5%
постельное бельё, полотенца	25	3.4%
ничего не могу попросить	20	2.7%

Ответы на зеркальный вопрос о готовности самим чем-то поделиться с другими распределились почти симметрично с предыдущим:

конспекты, учебники – 84%,

еда – 78,3%,

деньги – 50,5%, и др.

Ничем не готовы делиться 2,8%.

Чем ты сам(а) готов(а) делиться со своими соседями по общежитию?

конспекты, учебники	178	19.9%
еда	166	18.6%
бытовая химия, чистящие средства	156	17.5%
деньги	107	12.0%
компьютер, ноутбук, планшет	106	11.9%
одежда, обувь	82	9.2%
смартфон	50	5.6%
постельное бельё, полотенца	42	4.7%
ничем не готов(а) делиться	6	0.7%

Поясняя свой выбор, ребята могли

- отметить условия, при которых готовы одалживать вещи: если их не будут портить, если не будет «кражи данных» или воровства, когда не «в ущерб себе», если будет симметричный ответ;
- назвать мотивы: близость, хорошие отношения с соседями по комнате, ощущение одной семьи.

Например:

«Мы делимся всем что нужно друг с другом».

«Мне почти ничего не нужно от других людей, но помочь им я могу, главное, чтобы к вещам, которые я одалживала, относились с уважением. Если будут сразу их портить, то многим людям ничего давать не буду».

«Я могу поделиться едой и ноутбуком, если попросят. Тк не было случаев воровства или кражи данных».

«Мы очень дружны так что просим что нужно если этого у тебя нет. Да и делится надо».

«Мне ничего не жалко, если человек ко мне добр».

Взаимовыручка спланирует, а отсутствие возможности покинуть общежитие, если условия не нравятся, – один из факторов появления разобщённости и напряжённой атмосферы. Только для трети респондентов общежитие – самое удобное место проживания во время учёбы.

В вопросе «уехал(а) бы ты на съёмную квартиру из общежития, будь такая возможность?» «да» выбрали 64,3%, «нет» – 35,7%. Почти так же распределились ответы на вопрос «хочешь вернуться поскорее домой, к семье?»: 66,7% хотят, а 33,3% – нет.

Обстоятельства, удерживающие тех, кто хотел бы вернуться домой, ранжировались так:
хочу доучиться – 95%;

друзья – 40%;

хочу остаться жить в этом городе – 22,1%;

боюсь вернуться ни с чем – 15,7%;

близкий человек – 15,7%;

наказание со стороны родителей – 5,7%;

некуда возвращаться – 2,9%.

За сравнением критериев выбора места проживания, последовала просьба пояснить свой выбор. Было много примечательных аргументов в отношении пары-противостояния «общежитие» - «родной дом»:

«Мне комфортнее находиться в общежитии, нежели дома. Я не хотела бы жить в съёмной квартире, так как в общежитии веселее и интереснее».

«Люблю быть в одиночестве, а дом я не люблю по конкретным причинам».

«Дома Дота 2, а семья не нужна, только ради нее».

или

«Единственное, что меня держит - это специальность, в остальном обстановка в общежитии лишь нагнетает и будь при мне возможность уйти жить в другое место - я бы ушла».

«А что тут пояснять, тут нет ни одного плюса, который бы сдерживал меня, единственное что, так это желание доучиться, зато минусов тут целая гора и описал я их ранее».

Итак, одни студенты находятся в общежитии вынужденно, не имея альтернативы, а другие только рады, поскольку дома у них сложные обстоятельства. Как они справляются, если происходят неприятности?

На один из самых важных, причём открытых, вопросов анкеты: «если попадёшь в настоящую беду, тогда к кому обратишься за помощью?», - студенты давали как типичные, так и необычные ответы:

- ровесники, в т. ч. из общежития – 112 упоминаний,
- семья – 62 упоминания,
- сотрудники колледжа, общежития – 56 упоминаний,
- ответственные из числа студентов – 9 упоминаний,
- психологи – 7 упоминаний,
- полиция – 2 упоминания.

Примеры нетипичных ответов:

«Одному соседу из ближайшего кубаря».

«Мне никто не поможет в случае настоящей беды, только родители».

«К" связям"».

«К людям, с которыми я уже знаком в этом общежитии или к психологу».

«В полицию, или позвоню друзьям».

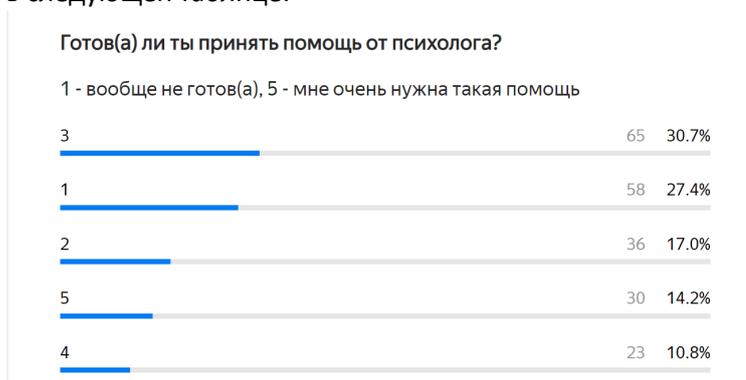
«К парню и его родителям».

«Сначала надо понять что значит настоящая беда. для кого-то настоящая беда это ушиб пальца, а для кого-то смерть родителя. ни в том, ни в том случае ни к кому из этой общаги я не обращусь. единственное за чем я могу к кому-то здесь обратиться, так это за получением ключа от моей комнаты».

«Комната номер 3, 5, 6, 11, 12, 13, 32, 54, 55, вахта, воспитательница».

Большинство студентов обратятся за помощью, прежде всего, к друзьям. Вероятно, сюда же относятся соседи по комнате, по общежитию – их упоминали постоянно. Некоторые называли по именам тех, к кому они пошли бы за помощью.

Тот факт, что кандидатуры друзей, соседей по общежитию главенствуют при выборе страхующих людей, подтверждает гипотезу о целесообразности обучения по методике «Лидеры общественного мнения» именно проживающих в общежитии студентов. Кто-то называл даже психолога. Вероятно, эти респонденты имеют положительные результаты общения с психологами общежитий и специалистами КРДМО «ЮЛА». Запрос на психологическую поддержку явно обнаруживает себя в следующей таблице:



Нуждаются или очень нуждаются в такой поддержке 25% (баллы 4, 5). Среднюю готовность выразили 30,7%. Вообще или, скорее, не готовы, 44,4%.

В конце анкеты **собрали предложения студентов о способах улучшить атмосферу в общежитии.**

Вопрос «чего не хватает в твоём общежитии?» оказался животрепещущим. На него содержательно ответили 35,8%. Называли

предметы бытовой техники: телевизор, стиральная машина, «оборудование для дискотек», плита, микроволновая печь, кондиционер;

предметы мебели и сантехники: шкаф, полки, матрас («пришлось покупать»), унитазы, джакузи;

условия быта: «нормальный туалет», горячая вода, чистота, туалетная бумага;

особенности ремонта: шумоизоляция; «приличный», «нормальный» или просто ремонт;

дополнительный выход с территории общежития;

помещения: комнаты (в том числе одноместные), игровая комната, спортзал, лифт,

«курилка», кухня на своем этаже, «комната для тенниса», ванная, двери в туалете, открытая комната для самоподготовки, «комната для уединения», «кинотеатр», компьютерный зал, душ на каждом этаже, туалет на каждом этаже, «небольшой магазин», шторы в душе, «свободное посещение места для занятия спортом, не зависимо от возраста», новые тренажеры, тренажерный зал;

личные границы: личное пространство; пространство для хранения, которое надо делить с соседями; свободное время, свобода;

отношения с сотрудниками общежития: «меньше натиска», «нормальный комендант»;

режим: отмена комендантского часа для совершеннолетних, «соблюдение порядка коменданта», комендантский час с 23:00, ходить друг к другу в гости после отбоя;
пища: бесплатная еда, чистая питьевая вода;
мероприятия: вечеринки, дискотеки, конкурсы, «какие-нибудь традиции», тренинги, «движ», «развлечения», интересные мероприятия;
собственно, атмосфера: «нормальная атмосфера», спокойствие, «нормальные условия»;
домашние животные: кот;
компания: «девочки», близкий человек;
изменения к лучшему: «реформы», «конструктивные изменения».

Следующий вопрос – «Что бы ты сделал(а) в твоём общежитии по-другому?». Высказались по существу вопроса 24,1%. Ответы близки к предыдущим: «матрасы потолще», ремонт крыши, устранение плесени, разрешение пользоваться обогревателями из-за того, что «на верхних этажах даже летом ужасный холод», разрешение ночью ходить в магазин, комендантский час до 00:00, сокращение длительности или отмена вечерних построений, замена скрипящих кроватей, отселение юношей в отдельное общежитие, отслеживание тайного курения, выселение нежелательных соседей, расселение «семейными» парами (девушка и юноша в одной комнате), «интернет и ноутбуки», заменить некоторых охранниц, вахтёрш, «старшинский состав», комендантов, поменять полы, блочное расположение комнат.

Никто из ребят не вспомнил о самодисциплине, о личной ответственности за атмосферу в общежитии, о том, что в их собственных силах.

Ключевой вывод по итогу анкетирования, который сделали специалисты КРДМОО «ЮЛА», таков. В общежитии студенты полагаются, в первую очередь, на тех, кто рядом – на друзей, соседей. Коммуникации для них важны не меньше, а то и больше бытовых условий. Тренинги по программе «Лидеры общественного мнения», индивидуальные психологические консультации проекта «Сила молодых», конечно, не повлияют на качество ремонта в общежитии, но помогут улучшить психологическую атмосферу. Обучение лидеров по методу «равный – равному», способных понимать, принимать и проявлять свои силы и ответственность, снижать поведенческие риски и их последствия не только для себя, но и для своего окружения, повысит адаптационные способности и личную эффективность студентов колледжей Калининградской области, проживающих в общежитиях.

Через год эти же студенты примут участие в повторном анкетировании. Сопоставление результатов двух опросов позволит сделать выводы о фактических изменениях в атмосфере общежитий.

Анкетирование является частью проекта «Сила молодых», который КРДМОО «Юная лидерская армия» реализует с использованием средств гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов. Цель проекта – организация кампании по мобилизации молодежи на оздоровление атмосферы в общежитиях колледжей Калининградской области и оказание социально-психологической помощи студентам, нуждающимся в ней, с акцентом на первокурсников из числа детей сирот и оставшихся без попечения родителей.

«ЮЛА» благодарит администрацию, преподавателей колледжей за всестороннюю помощь в организации опроса, и студентов, которые добросовестно отвечали. Надеемся на дальнейшее сотрудничество!