

**Итоги изучения влияния профилактических программ КРДМОО «ЮЛА»
на атмосферу в общежитиях колледжей Калининградской области**

В 2022 году КРДМОО «Юная лидерская армия» начала двухлетнее комплексное социологическое исследование, которое шло попутно основным мероприятиям проекта «Сила молодых». Проект реализуется с использованием средств гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов. Цель проекта – организация кампании по мобилизации молодежи на оздоровление атмосферы в общежитиях колледжей Калининградской области и оказание социально-психологической помощи студентам, нуждающимся в ней, с акцентом на первокурсников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Весной 2022 и весной 2023 года была дважды опрошена контрольная группа студентов. В эту группу входили студенты, проживающие в общежитиях колледжей Калининградской области, участвовавших в мероприятиях «ЮЛА» (ЛОМ, равный равному, тренинг социального действия, психологические консультации).

В 2022 году специалисты «ЮЛА» на первом этапе исследования опросили 212 первокурсников, проживающих в общежитиях, из 8-ми колледжей региона. Это Калининградский морской рыбопромышленный колледж, Колледж информационных технологий и строительства, Прибалтийский судостроительный техникум (находятся в Калининграде), Гусевский политехнический техникум, Колледж агротехнологий и природообустройства в Гусеве, Колледж мехатроники и пищевой индустрии в Светлом, Технологический колледж в Советске, Педагогический колледж в Черняховске.

На втором этапе, в 2023 году, были опрошены 157 второкурсников тех же колледжей (за исключением ТК в Советске и КМРК, т.к. в них тренинги по программе «ЛОМ» не проводились).

Гипотеза исследования подразумевала, что социально-психологическая поддержка студентов положительно влияет на атмосферу в общежитиях колледжей. Для оценки динамики влияния итоги двух опросов сопоставлялись. Были взяты 6 колледжей, которые участвовали в анкетировании дважды. В 2022 году они представили 187 респондентов-первокурсников, в 2023 году – 157 второкурсников.

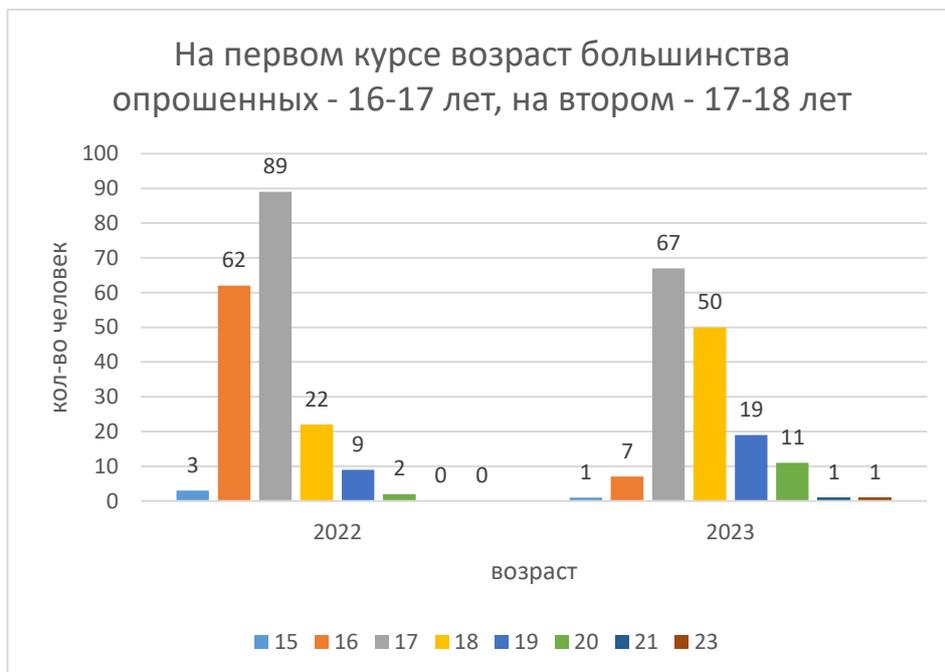
Далее, были проведены две фокус-группы с педагогами этих колледжей, первая до анкетирования первокурсников (май 2022 года), вторая – после анкетирования второкурсников (июнь 2023 года). Первая фокус-группа (20 педагогов) помогла уточнить вопросы анкеты для студентов, а вторая (столько же педагогов) – точнее интерпретировать сравнительные итоги двух анкетных опросов.

С какими установками и для чего проводилось исследование? Исходили из того, что благоприятная атмосфера в общежитиях помогает раскрывать потенциал студентов, повышать их адаптационные способности, снижать склонность к рискованному поведению. Неблагоприятная атмосфера – способна даже привести к гибели, если рядом и вовремя не найдётся поддержки. Была поставлена гипотеза, что материалы опросов помогут «ЮЛА» выстраивать эффективную систему поддержки студентов, помогать им преодолевать психологические и эмоциональные сложности, связанные с проживанием в общежитиях. Также хотелось понять, что изменилось за один полный учебный год внутри общежития, сколько студентов получили помощь и помнят об этом, насколько полезно это было.

В отчете по итогам исследования сопоставлены материалы анкетных опросов студентов, фокус-групп с педагогами и наблюдений со стороны специалистов «ЮЛА», проводивших занятия про-

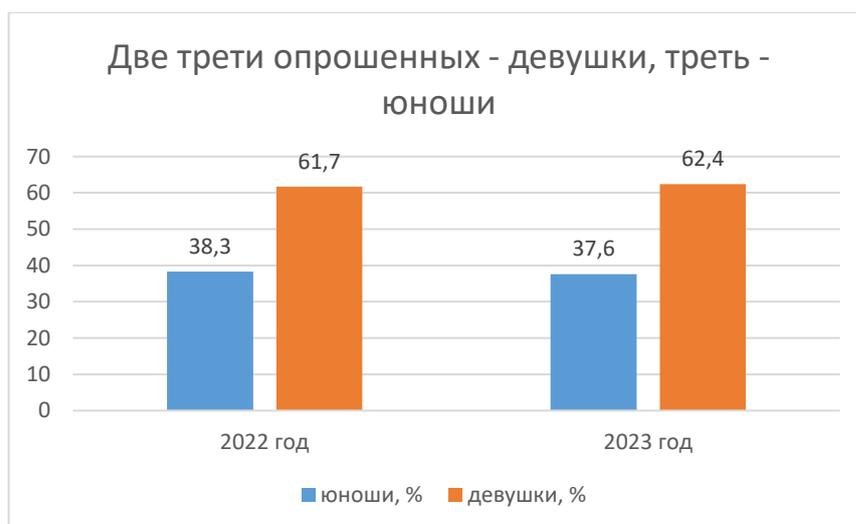
екта «Сила молодых» в общежитиях колледжей. Такое сопоставление помогло объективнее раскрыть динамику, причины и следствия, паттерны, закономерности, присущие атмосфере в общежитиях колледжей Калининградской области.

В анкетных опросах изучать атмосферу помогали 30 вопросов, охвативших систему бытовых, социальных, нормативных факторов: взаимоотношения с сотрудниками общежития, другими студентами; условия для общения и быта, учёбы и отдыха; формальные требования и неформальные обычаи; источники рискованного поведения; критерии психологической устойчивости.



Возраст респондентов-первокурсников (2022 год) – от 15 до 19 лет, большинству 16 (62 чел.) - 17 (89 чел.) (80,7% от 187 человек). 116 девушек (61,7%) и 72 юноши (38,3%).

Возраст второкурсников (2023 год) – от 16 до 23 лет, большинству 17 (67 чел.) -18 (50 чел.) (74,5% от 157 опрошенных). Из них 98 девушек (62%) и 59 юношей (38%).



Первый блок вопросов посвящался взаимоотношениям внутри общежития с должностными лицами и ровесниками, включая неформальные обычаи, ритуалы, досуговые мероприятия.

Вопрос «Как ты оцениваешь общий уровень твоих взаимоотношений с такими важными в общежитии людьми, как...» (комендант, вахтеры, старший по этажу, старший по комнате, соседи по комнате).



В столбцах приведены сведения о студентах, оценивших свои отношения на «хорошо» и «отлично». Соответственно, отношения с комендантом, старшим по комнате на втором курсе улучшились по сравнению с первым, а с вахтерами и старшим по этажу – ухудшились. Отношения с соседями по комнате фактически не изменились. На первом курсе положительную (хорошо или отлично) оценку своим отношениям с комендантом дали 72,7% студентов, на втором – 77,1%; с вахтером – соответственно 84% и 77,7%; со старшим по этажу – 74,3 и 69,4%; со старшим по комнате – 80 и 83,4%; с соседями по комнате – 82,9 и 82,8%. Иначе говоря, отношения с комендантом, старшим по комнате на втором курсе улучшились по сравнению с первым, а с вахтерами и старшим по этажу – ухудшились. Отношения с соседями по комнате фактически не изменились.

Отличия незначительные, в пределах не более 7% в сторону роста или снижения. Это может быть как случайным отклонением, так и указанием на определенные изменения в атмосфере, в том числе связанные с адаптивными и коммуникативными навыками студентов. Например, улучшение отношений со старшим по комнате может свидетельствовать, что студенты учатся договариваться, находить хорошие способы спокойного сосуществования. Ухудшение отношений с вахтером (на 6,3%) – о том, что достигая совершеннолетия, студенты стараются добиваться определенных свобод, связанных, например, с комендантским часом, которые не разрешены правилами общежития.

Выявлять эти изменения более точно надо с помощью метода наблюдения, интервью со студентами и педагогами, анкетирование же традиционно послужит отправной точкой для более детальных исследований.

Комментарии педагогов состояли в следующем.

- Отношения с комендантом улучшаются, т.к. студенты адаптируются постепенно, учатся договариваться. «Комендант может помочь, привлечь к какой-то деятельности хозяйственной (мальчишек, да и девчонок тоже). А с вахтером ухудшились, потому что студенты стали старше, стали дольше и чаще гулять, а вахте это не нравится; по правилам, только до 22:00 можно находиться за пределами общежития, вахта обязана соблюдать эту инструкцию и если студент пришел в 23 часа, то на него напишут докладную, даже если он старше 18 лет.»

- Отношения с вахтером на второй год ухудшались также из-за адаптации: студенты привыкли, почувствовали себя как дома и стали более активно настаивать на признании их интересов и т.п., тем более что режим комендантского часа – один из самых чувствительных моментов для них в атмосфере общежития, как следовало из анкетных опросов.

Вопрос «Как ты оцениваешь «неформальные» ритуалы, традиции и обычаи в общежитии?» показал, что в тройке «лидеров» по положительному отношению к ним в 2023 году - те же, что и в 2022-м:





В этих графиках также даны сведения о студентах, выбравших оценки «хорошо» и «отлично» на 5-балльной шкале.

В тройке «лидеров» по положительному отношению к ним в 2023 году - те же, что и в 2022 году:

- гости из других комнат, с других этажей; совместные вечеринки; «проставы» в честь своего дня рождения и посвящения новичков;
- и в дополнение - посвящения новичков.

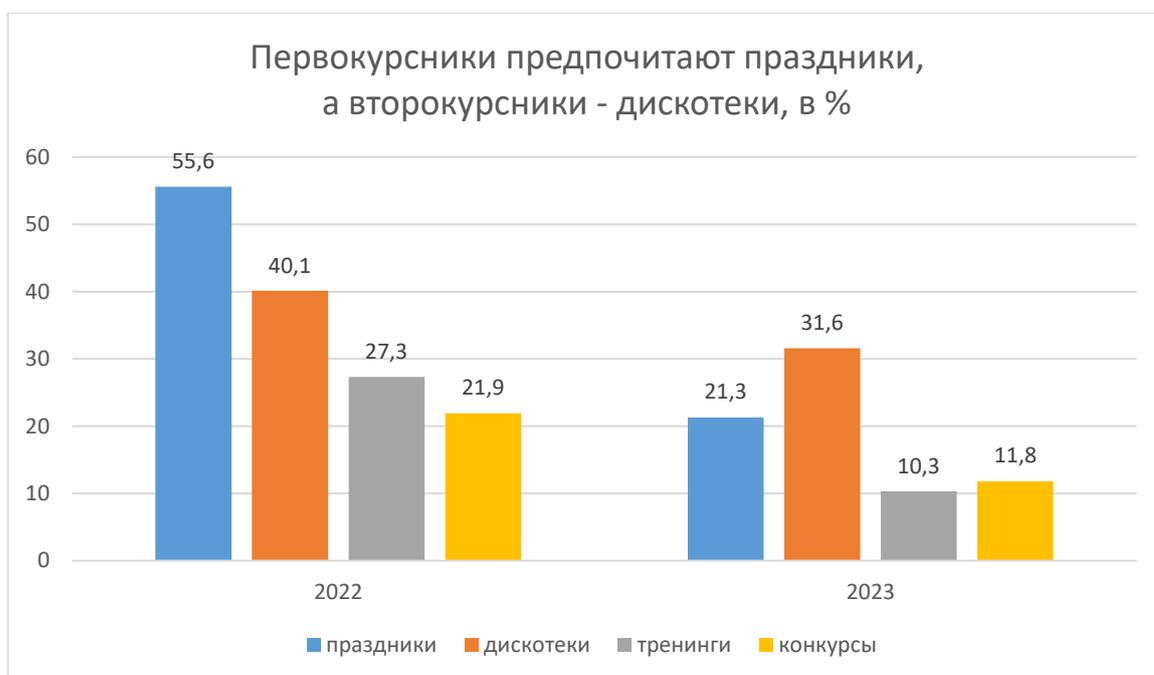
В тройке «анти-лидеров» в 2022 и 2023 годах оказались полностью одни и те же позиции:

- нарушение правил другими студентами,
- посторонние люди, которые постоянно проживают в общежитии,
- «проставы» в честь получения посылки из дома.

Вопрос «Какие мероприятия тебе нравятся из тех, что проводятся в твоём общежитии?».

В 2022 году праздникам рады (выбрали их как те, что «нравятся») 55,6% студентов (104 чел.), дискотекам – 40,1% (75 чел.), тренингам – 27,3% (51 чел.), конкурсам – 21,9% (41 чел.).

В 2023 году добавили опции «никакие [мероприятия] не нравятся» (ее выбрали 19,4%, или 51 чел.) и «мероприятия не проводятся» (5,7%, или 15 чел.), поэтому предпочтения по отдельным видам мероприятия снизились. На первом месте оказались дискотеки – 31,6% (83 чел.), далее праздники – 21,3% (56 чел.), конкурсы – 11,8% (31 чел.), тренинги – 10,3% (27 чел.).



Вопрос «Какие мероприятия ты бы добавил(а), чтобы в общезитии стало интереснее?».

В 2022 году студенты предлагали:

- «Больше каких либо творческих и спортивных конкурсов».
- «Клубы по интересам с выездом загород.».
- Мастер-классы.
- «Никакое, поставил "праздники", чтобы хоть какой-то ответ был. Это все ужас».
- «Ночь кино в спортивном зале».
- «Показ фильмов в спорт зале в каждый определённый день в неделю».
- «Совместный новый год, праздники по интересам, вечера откровений, игры на гитаре, страшилки».
- «Спаринги».
- «Хочу, что бы приезжали челики, которые будут привозить пельмени на дегустацию)».

В 2023 году:

- «Больше дискотек , так много кто знакомиться и уже появляются друзья».
- «Шахматный турнир».

Педагоги, комментируя ответы студентов, отметили следующее. Необычные и неофициальные мероприятия хорошо влияют на атмосферу. Например, просмотры кино в спортивном зале, который в этом случае выполняет функции актового зала, но не такой «торжественный», формальный, ассоциируется с физической свободой. Ночные кинопросмотры в спортивном зале действительно проводятся в одном из колледжей. Также кинопоказы бывают в актовом зале или комнате отдыха. Цели и репертуар могут быть досуговыми или «профилактического характера».

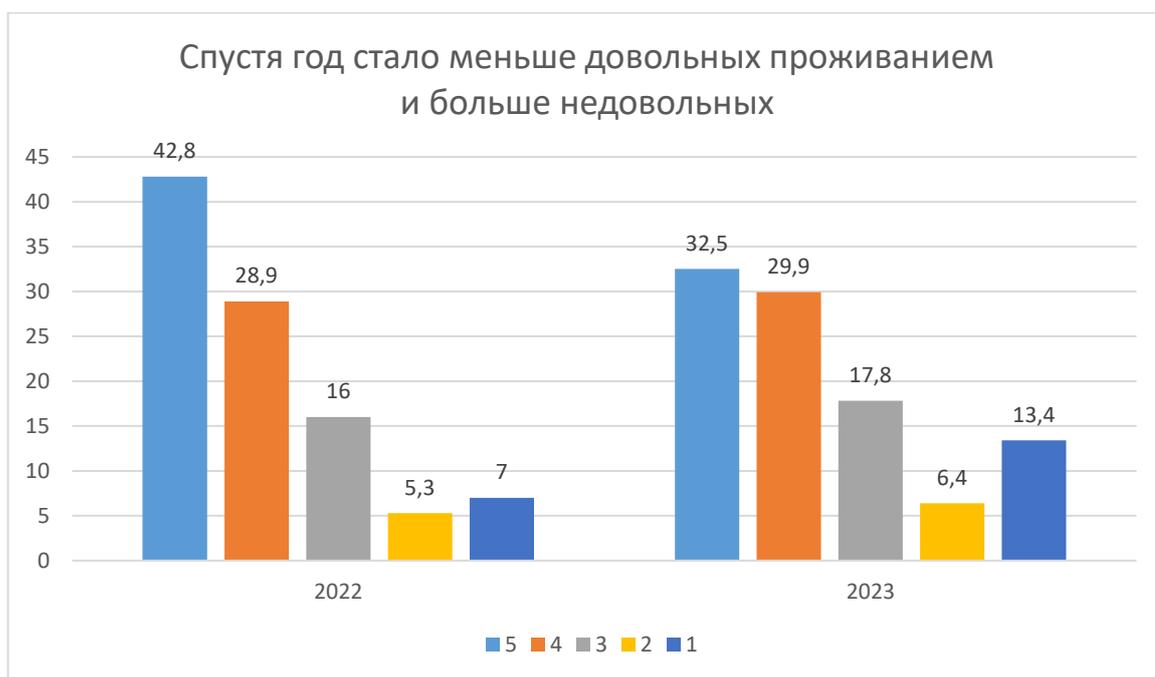
Во втором блоке анкетного опроса выявляли не только социальные, но и бытовые, регламентационные источники удовлетворенности или недовольства условиями проживания.

Вопрос «Нравится ли тебе проживать в общежитии?».

В 2022 году отличную оценку (полное согласие) в этом вопросе поставили 42,8% (80 человек), а хорошую – 28,9% (54 человека), в сумме 71,7% (134 человека) довольны проживанием. Явно недовольны (1 и 2 балла) 12,3% (23 человека).

В 2023 году отличную оценку поставили 32,5% (51 человек), а хорошую – 29,9% (47 человека), в сумме 62,4% (98 человек) довольны проживанием. Явно недовольны (1 и 2 балла) 19,8% (31 человек).

Таким образом, довольных к окончанию второго курса стало на 9,3%, меньше, а недовольных – на 7,5% больше. Видимо, накопился опыт огорчений за этот год или ухудшились условия проживания. Отличие довольно заметное и также делает желательными дополнительные глубинные опросы целевой группы и педагогов колледжей.



Педагоги полагают, что студенты на первом курсе приезжают в общежитие с мыслью о вседозволенности благодаря отсутствию контроля над ними со стороны близких. А по факту сталкиваются с ограничением по режиму, запретом алкоголя и курения, необходимостью поддерживать порядок в комнатах. От этого снижается на втором курсе их положительное отношение к проживанию в общежитии, накопительный эффект происходит со временем. А контроль в общежитии иногда даже жестче, чем в домашних условиях.

Вопрос «Что НЕ нравится тебе в общежитии больше всего?».

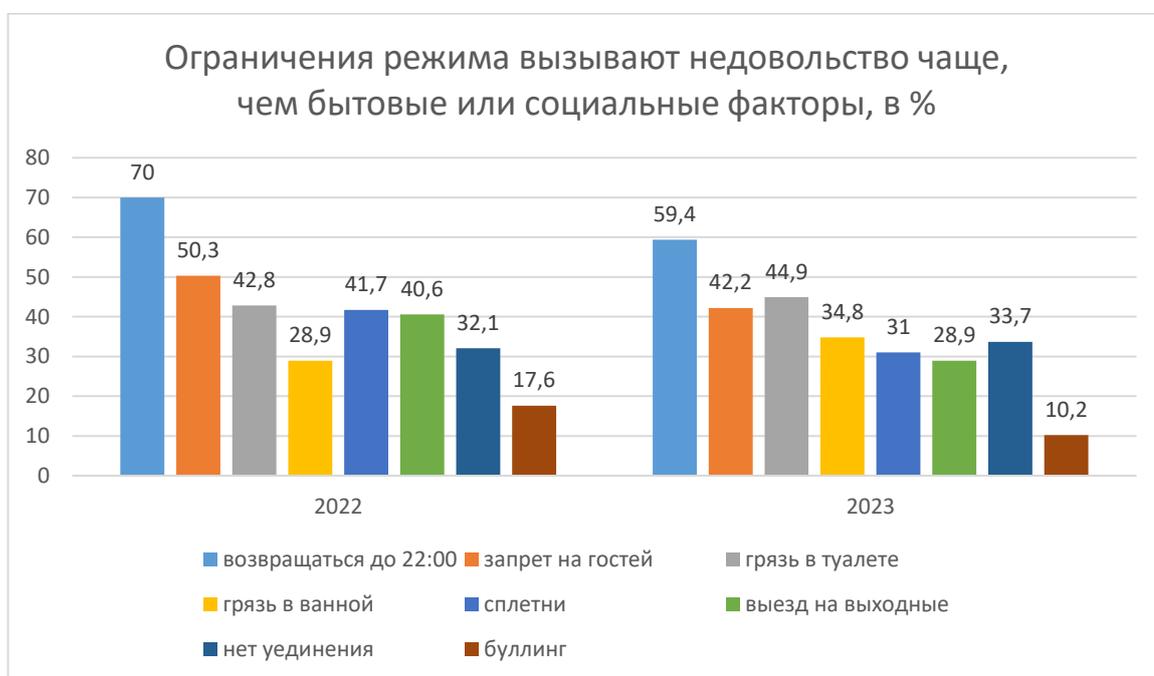
Среди условий проживания в общежитии в 2022 году самое массовое недовольство вызывают нормативные факторы (их выбирали чаще других): необходимость возвращаться в общежитие до 22:00 (70%, 131 чел.) и запрет на визиты гостей (50,3%, 94 чел.). Также в пятерке «анти-лидеров»: грязь в туалете (42,8%, 80 чел.), сплетни (41,7%, 78 чел.) и необходимость уезжать на выходные (40,6%, 76 чел.). Травлю (буллинг) упомянули 17,6% (33 чел.).

Среди условий проживания в общежитии в 2023 году в топ-5 по негативному отношению к ним попали: необходимость возвращаться в общежитие до 22:00 (59,4%, 111 чел.), грязь в туалете

(44,9%, 84 чел.), запрет на визиты гостей (42,2%, 79 чел.), грязь в душевой или ванной комнате (34,8%, 65 чел.), нет уединения (33,7%, 63 чел.).

Что касается буллинга, то многие педагоги поддержали точку зрения, что некоторые ребята могут к буллингу относить обычные конфликты с комендантом, вахтерами, сверстниками и т.п. «Буллинг – достаточно редкое явление», «Мне тоже кажется, они просто неправильно понимают это слово», «Они постоянно говорят про буллинг как одну из проблем и, конечно, иногда понимают буллинг как все конфликты, все ссоры буллингом считают».

Часть педагогов считает буллинг достаточно серьезной проблемой: «но зачастую этот буллинг реально есть, и он распространен». «Я сам окончил два колледжа и жил в двух общежитиях. И видел, какой проблемой является буллинг. В общежитии, если человек слабый, ему не к кому обратиться конкретно. Эту проблему надо решить: чтобы человек мог как-то обратиться и чтобы его могли как-то защитить. И это тоже надо аккуратно делать, чтобы его еще больше потом не стали... Вообще не к кому обратиться, если человек бывает один. Либо только к друзьям, если он с кем-то подружится, чтобы они его как-то защищали».



Педагогов «острое» восприятие студентами ограничений по распорядку дня не удивило. Они отметили, что особенно комендантский час в 22:00 «задевает» тех студентов, кому уже есть 18 лет. Они чувствуют себя совершеннолетними. Педагоги отмечают, что недовольство многих студентов углубляет то, что их мнение не влияет на изменение режима, например, времени сверок или комендантского часа. Сотрудники колледжей полагают комендантский час полезной мерой, иначе студенты слишком увлекутся праздной жизнью.

Мнения педагогов о природе и характере буллинга в общежитиях колледжей разделились.

Вопрос «Если есть что добавить к предыдущему вопросу, напиши».

Для полноты образа студентам предложили самим написать о том, что им больше всего не нравится в общежитии. Среди ответов – и коммуникации, и быт, и режим. Цитируем их. Орфография и пунктуация авторов в прямых цитатах здесь и далее сохранены.

2022

1. «Я чувствую моральную давку от главных по общежитию».
2. «Из четырёх душевых на этаже доступны только 2. Закрывают кухню на ключ после 21:30 Запрещают стирать вещи проживающим в области Выключают бойлеры во время праздников (с учётом того, что в общежитии остаются жильцы) Запрещают использовать мультиварку После того, как один из проживающих изрисовал стены - заставили всем скидываться по 300 рублей и самим закрасивать».
3. «В бойлере быстро тратиться горячая вода!!!!!!».
4. «Протекающий потолок, плесень на стенах, сырость и холод (Из-за которых вечно заболелаю)».
5. «Запрещены энергетические напитки».
6. «Еду воруют».
7. «Должна быть постоянная чистота, как будто мы там не дивем вовсе, не устаем и не можем кудато опаздывать, как тюрьма практически....».
8. «невозможность прийти в общежитие раньше конца пар. Кухня всего одна на первом этаже и это при том что в общежитии 4 этажа. К дополнению о туалетах. они ужасные, в том плане что это просто дырки в полу. комнаты рассчитанные свыше чем на 3 людей, под них не рассчитаны. мебели под такое количество людей не хватает. один письменный стол. розетка одна на комнату».

2023

1. «Нет нормальных туалетов».
2. «В некоторых комнатах много людей, плохая шумоизоляция».
3. «Постоянные переключки которые мешают нормальному проживанию, в общем я человек поживший в другом общежитии другого города , могу сказать что проживание здесь невозможно , живу от безисходности.»
4. « Попрошу вас, разрешить в общежитии , приводить своих родных(мам, пап, братьев, сёстр) и если нет возможности им помочь чем-то, то позвать, (конечно понимаю, но в общежитии многим с кем не общаются, от слова совсем) Ещё попрошу вахт пускать родителей, есть вахта которая не пускает никого, хочу на это пожаловаться, правда не знаю как её зовут, но она очень не доброжелательно относится к проживающим!».
5. «отношение с персоналом общежития.вахтеры и комендант в критичен лучшие, но вот воспитатели и соц педагог много себе позволяют и не умеют в некоторых случаях вести себя культурно».
6. «Долго выводят плесень!».
7. «очень часто идет ледяная вода на этажах».
8. «Хочется чтобы закрытие было чуть позже хотя бы в 10:00 или 10:30. Еще хотелось бы проведение дискотек.».
9. «Плохая проводка в общежитии».
10. «Нельзя иметь электроприборы(нисчитая зарядных устройств и ламп)».

Следующий **вопрос** противоположный – **«Что нравится тебе в общежитии больше всего?»**. Оба года в заметном отрыве от других позиций «общение со сверстниками» – 65,8% (123 чел.) в 2022 году и 59,2% (93 чел.) в 2023 году (эти ответы студенты выбирали чаще всего).



Собственные ответы студентов на этот вопрос в открытой версии были, например, такими.
В 2022 году:

- «Тихо Спокойная обстановка».
- «Нет родителей, самостоятельность».
- «В общежитии довольно хорошая обстановка и многие люди становятся как родные как одна дружная семья».
- «ничего, единственный плюс в этой общаге - это пару людей с которыми я обзавёлся хорошими отношениями. в остальном это ужасное место».

В 2023 году:

- «Общежитие имеет свои плюсы, нельзя сказать, что оно плохое!».
- «на пары можно вставать чуть позже и до колледжа идти 1 минуту».

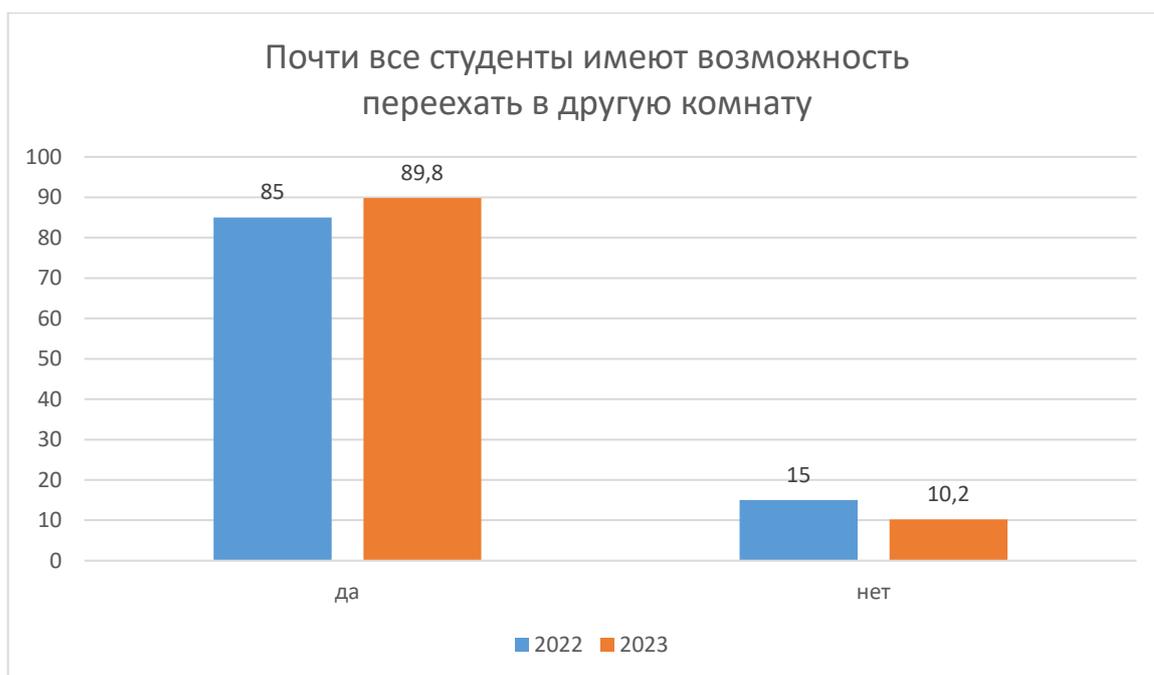
Вопрос «Сколько всего человек живёт в твоей комнате в общежитии, включая тебя?».



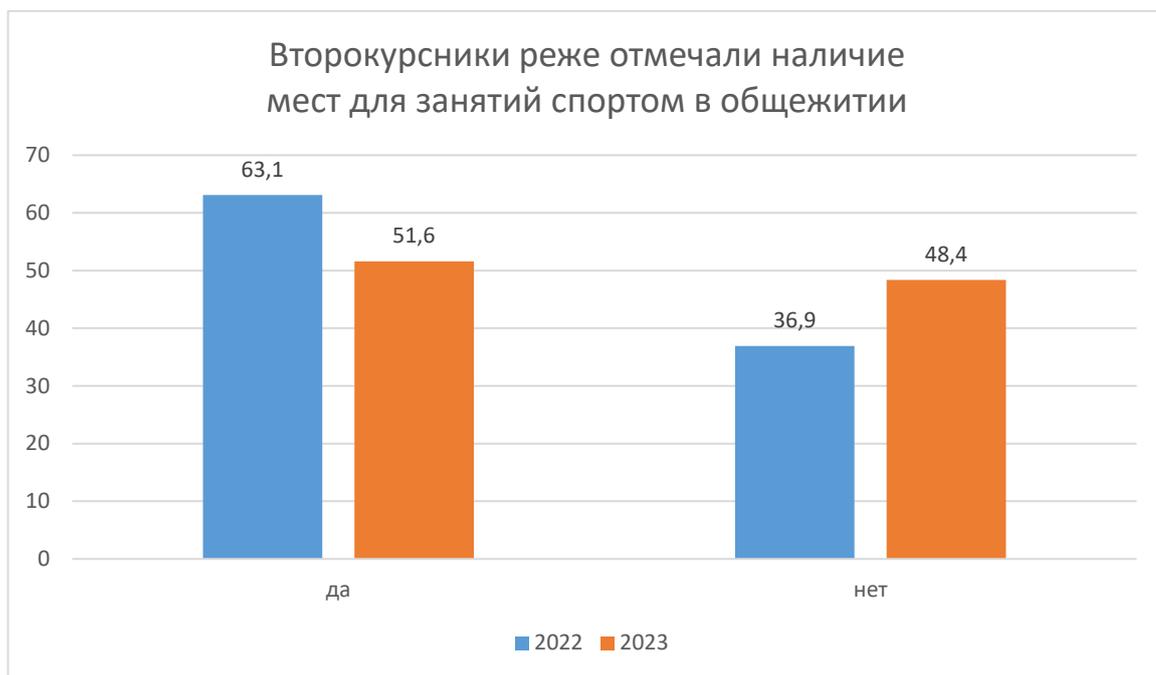
Вопрос «Сколько всего человек живёт в твоей комнате в общежитии, включая тебя?» показал, что большинство первокурсников (77,5%) расселены в комнатах по 3-4 человека, а большинство второкурсников – по 3 (26,1%), 2 (18,5%) или 4 (16,6%) человека. В то же время, 35% второкурсников проживают в комнатах в составе 5-9 человек.

Педагоги подтвердили эту статистику. В одном из колледжей некоторые студенты-второкурсники действительно живут по 5-9 человек в комнате. В остальных колледжах студентов селят обычно по 3-4 человека в комнате.

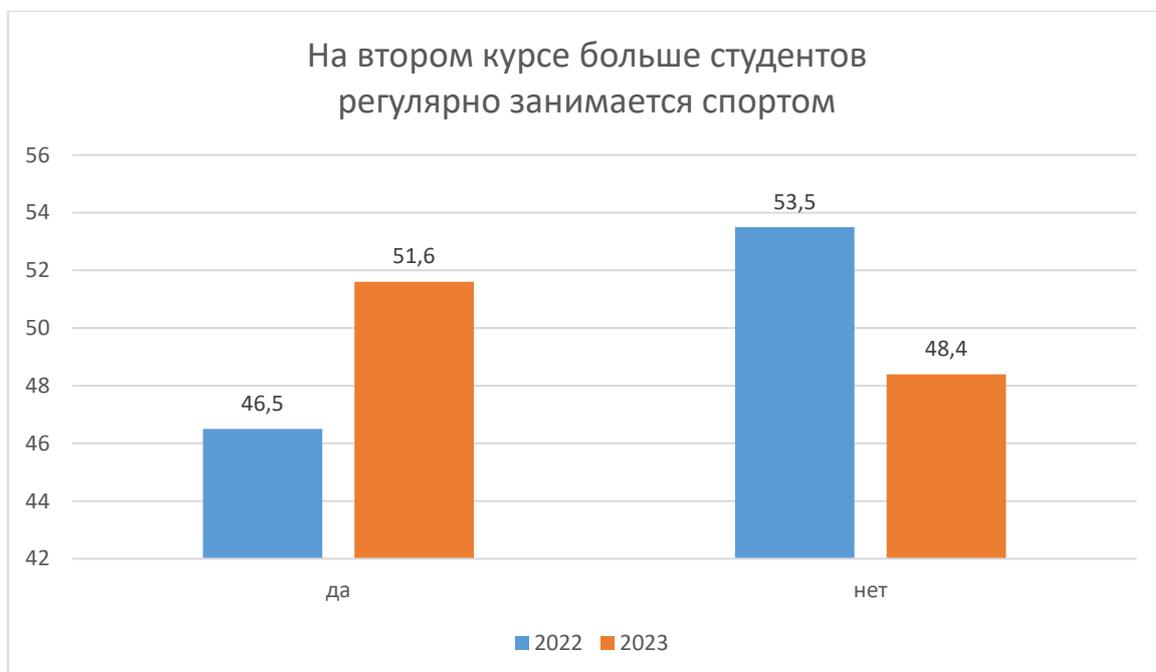
Вопрос «Можно ли в твоём общежитии договориться о переезде в другую комнату?» - почти все студенты имеют такую возможность: 85% на первом курсе и 89,8% на втором.



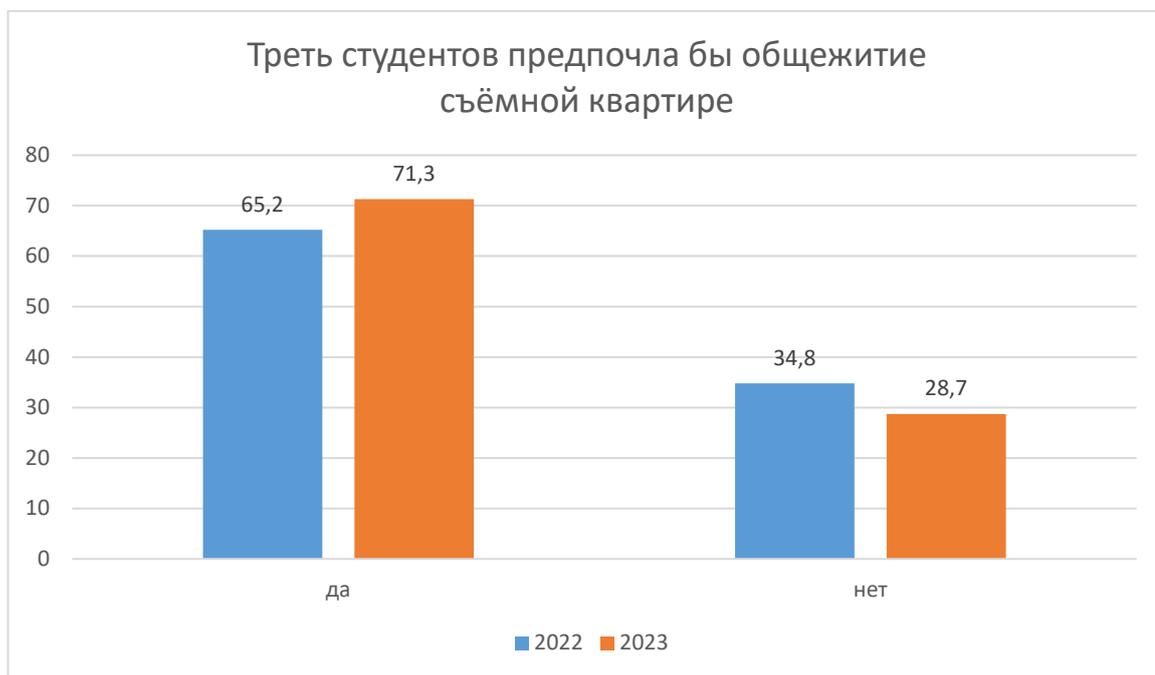
Вопрос «Есть ли в твоём общежитии место для занятий спортом?». На первом курсе положительно ответили 63,1%, на втором – 51,6%.



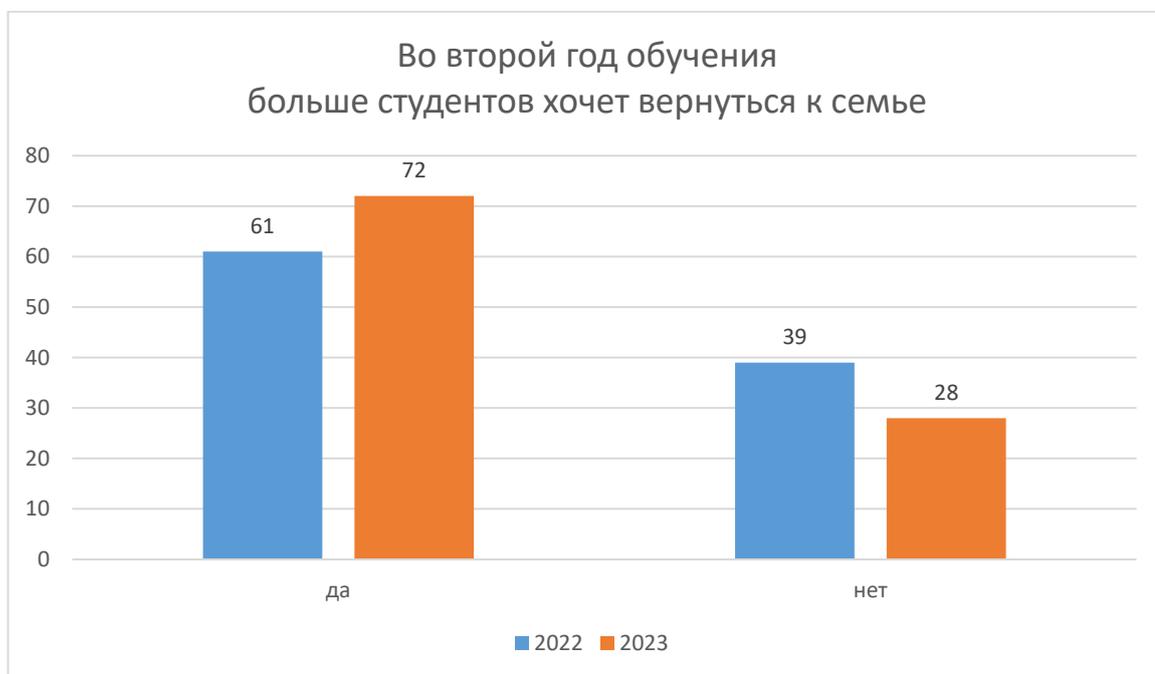
Вопрос «А ты сам(а) занимаешься регулярно спортом, неважно, в какой форме?» показал, что на втором курсе больше студентов регулярно занимаются спортом (51,6% на втором курсе против 46,5% на первом курсе).



В вопросе «Уехал(а) бы ты на съёмную квартиру из общежития, будь такая возможность?» две трети студентов ответили положительно, а остальные предпочли бы общежитие съёмной квартире.



Вопрос «Хочешь вернуться поскорее домой, к семье?» выявил усиление тяги к родному дому на втором курсе (72% против 61%).



Взаимовыручка сплачивает, а отсутствие возможности покинуть общежитие, если условия не нравятся, – один из факторов появления разобщённости и напряжённой атмосферы. Только для трети респондентов общежитие – приемлемое место проживания во время учёбы.

Вопрос «Если на предыдущий вопрос [хочешь ли вернуться домой, к семье] ты ответил(а) да, то что или кто тебя останавливает?»

Лидирующие ответы – «желание доучиться» (56,7% на первом курсе, 84,7% на втором) и «друзья» (26,7% на первом курсе, 35,7% на втором). Педагоги подтвердили возрастание значимости мотивации «доучиться до конца» у студентов-второкурсников.



Вопрос «Поясни, пожалуйста, свои ответы на предыдущие четыре вопроса, если хочешь этим поделиться».

Предыдущие вопросы:

«Можно ли в твоём общежитии договориться о переезде в другую комнату?»

«Уехал(а) бы ты на съёмную квартиру из общежития, будь такая возможность?»

«Хочешь вернуться поскорее домой, к семье?»

«Если на предыдущий вопрос ты ответил(а) да, то что или кто тебя останавливает?»

Было много примечательных аргументов в отношении пары-противостояния «общежитие» - «родной дом».

2022 год

«Мне комфортнее находиться в общежитии, нежели дома. Я не хотела бы жить в съёмной квартире, так как в общежитии веселее и интереснее».

«Люблю быть в одиночестве, а дом я не люблю по конкретным причинам».

«Дома Дота 2, а семья не нужна, только ради нее».

«Единственное, что меня держит - это специальность, в остальном обстановка в общежитии лишь нагнетает и будь при мне возможность уйти жить в другое место - я бы ушла».

«А что тут пояснять, тут нет ни одного плюса, который бы сдерживал меня, единственное что, так это желание доучиться, зато минусов тут целая гора и описал я их ранее».

2023 год

«Прежде всего жизнь в общажитии не комфортна, в основном это из-за не соответствия с санитарными нормами(в душевых и в туалетах). Так же на кухне устаревшие плиты, что не вызывают доверия. Помимо этого, в комнатах иногда происходят поломки и приходится ждать длительное время, дабы их исправили. И в конце, сами сотрудники, что работают в общажитии, за частую не следует договору.»

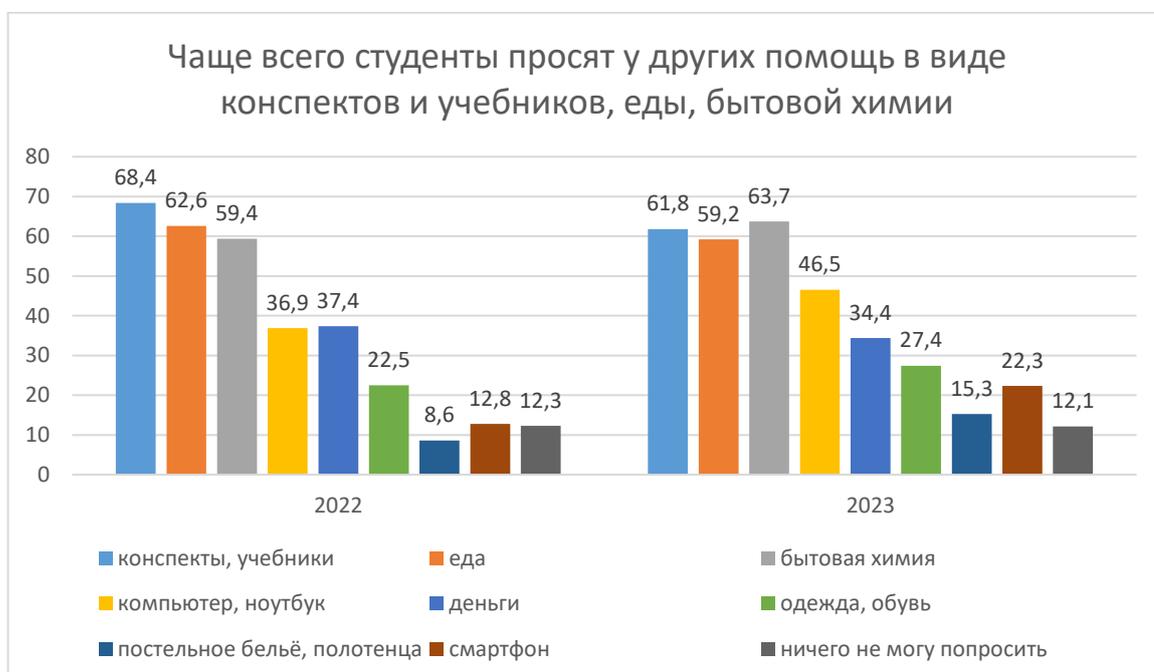
«Съёмная квартира, это что-то уже более личное чем комната в общежитии. Домой к родным я уезжаю каждые выходные, по этому не успеваю соскучиться, да и общежитие уже как второй дом.»

«будь такая возможность,я бы жила на квартире.это так и есть,не могу уехать из-за финансового плана. по поводу семьи,по ним очень скучаю,т.к они живут далеко и вижу с ними только на нг и на лето».

Мнения педагогов по этому вопросу не разошлись с ответами студентов. Участники фокус-групп утверждали, что у детей, которые не хотят вернуться к семье, «... в первую очередь, проблемы; в общежитии лучше, чем дома».

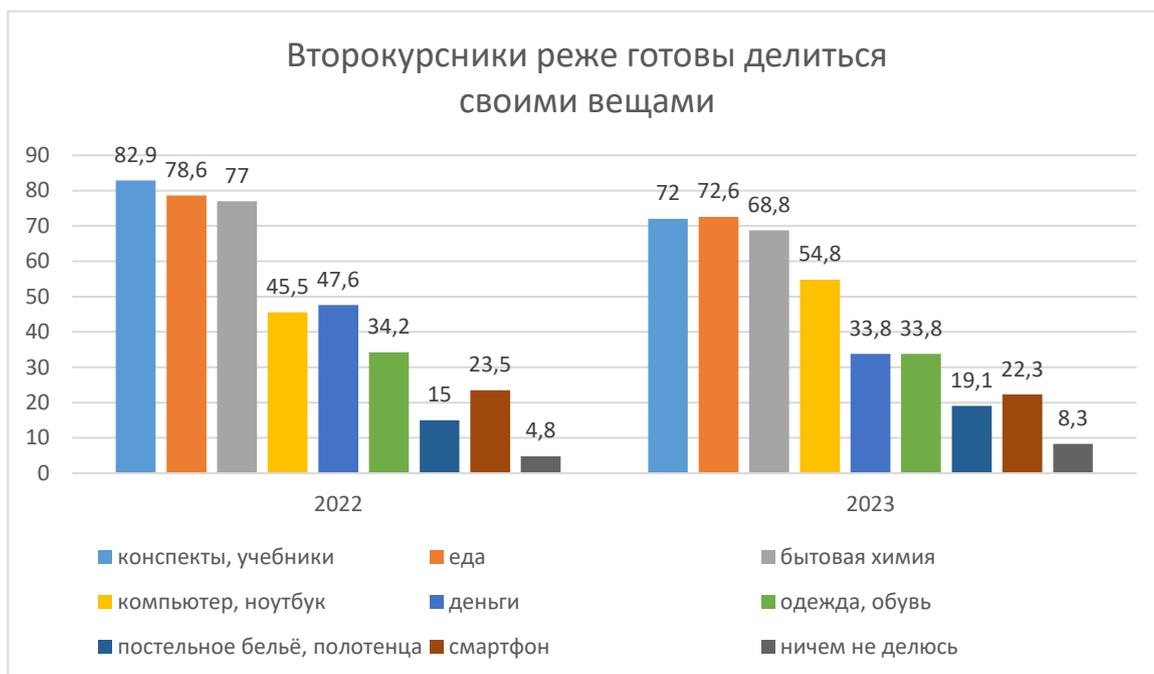
Продолжая обсуждение факторов, влияющих на атмосферу в общежитии, у студентов спросили **«Какой помощи (на время или по обмену) ты можешь попросить у своих соседей по общежитию?»**.

Сложилась картина многогранной взаимовыручки, особенно важной с учётом разного уровня адаптационных способностей у детей и, обычно, среднего или низкого уровня семейного дохода.



Вопрос «Чем ты сам(а) готов(а) делиться со своими соседями по общежитию?».

Ответы на зеркальный вопрос распределились почти симметрично с предыдущим вопросом.



Поясняя свой выбор, ребята могли:

- отметить условия, при которых готовы одалживать вещи: если их не будут портить, если не будет «кражи данных» или воровства, когда не «в ущерб себе», если будет симметричный ответ, если эту вещь не нужно стирать и мыть после использования;

- назвать мотивы: близость, хорошие отношения с соседями по комнате, ощущение одной семьи.

Например:

«Мы делимся всем что нужно друг с другом».

«Мне почти ничего не нужно от других людей, но помочь им я могу, главное, чтобы к вещам, которые я одалживала, относились с уважением. Если будут сразу их портить, то многим людям ничего давать не буду».

«Я могу поделиться едой и ноутбуком, если попросят. Тк не было случаев воровства или кражи данных».

«Мы очень дружны так что просим что нужно если этого у тебя нет. Да и делится надо».

«Мне ничего не жалко, если человек ко мне добр».

«Доверие»

«Когда соседи друг с другом делаются, это значительно упрощает жизнь. Мы помогаем друг-другу потому, что между нами есть определённые доверительные взаимоотношения.»

«это простая взаимовыручка, которая помогает поддерживать социальный контакт в общежитии»

«Я могу поделиться конспектами т.к. хорошо учусь, ноутбуком потому, что я понимаю что не у всех студентов он есть, и сам я не могу ничего попросить кроме конспектов т.к. всё остальное меня устраивает».

Итак, одни студенты находятся в общежитии вынужденно, не имея альтернативы, а другие только рады, поскольку дома у них сложные обстоятельства. Как они справляются, если происходят неприятности?

Вопрос «Если попадёшь в настоящую беду, тогда к кому обратишься за помощью?».

На один из самых важных, причём открытых и добровольных (без «звёздочки»), вопросов анкеты, ответил каждый из студентов. Они давали как типичные, так и необычные ответы.

В 2022 году примеры нетипичных ответов:

«Одному соседу из ближайшего кубаря».

«Мне никто не поможет в случае настоящей беды, только родители».

«К" связям"».

«К людям, с которыми я уже знаком в этом общежитии или к психологу».

«В полицию, или позвоню друзьям».

«К парню и его родителям».

«Сначала надо понять что значит настоящая беда. для кого-то настоящая беда это ушиб пальца, а для кого-то смерть родителя. ни в том, ни в том случае ни к кому из этой общаги я не обращаюсь. единственное за чем я могу к кому-то здесь обратиться, так это за получением ключа от моей комнаты».

«Комната номер 3, 5, 6, 11, 12, 13, 32, 54, 55, вахта, воспитательница».

Большинство студентов обратится, прежде всего, к друзьям. Вероятно, сюда же относятся соседи по комнате, по общежитию – их упоминали постоянно. Некоторые называли по именам тех, к кому они пошли бы за помощью.

Новое в 2023 году:

Проверенные люди / близкие для меня люди / тот кто ближе – 5,1% (8)

Буду надеяться на себя / ни к кому / сам за себя / Сам-сусам / к себе / сам разбираюсь / сам решу – 12,7% (20).

Нетипичные ответы в 2023 году:

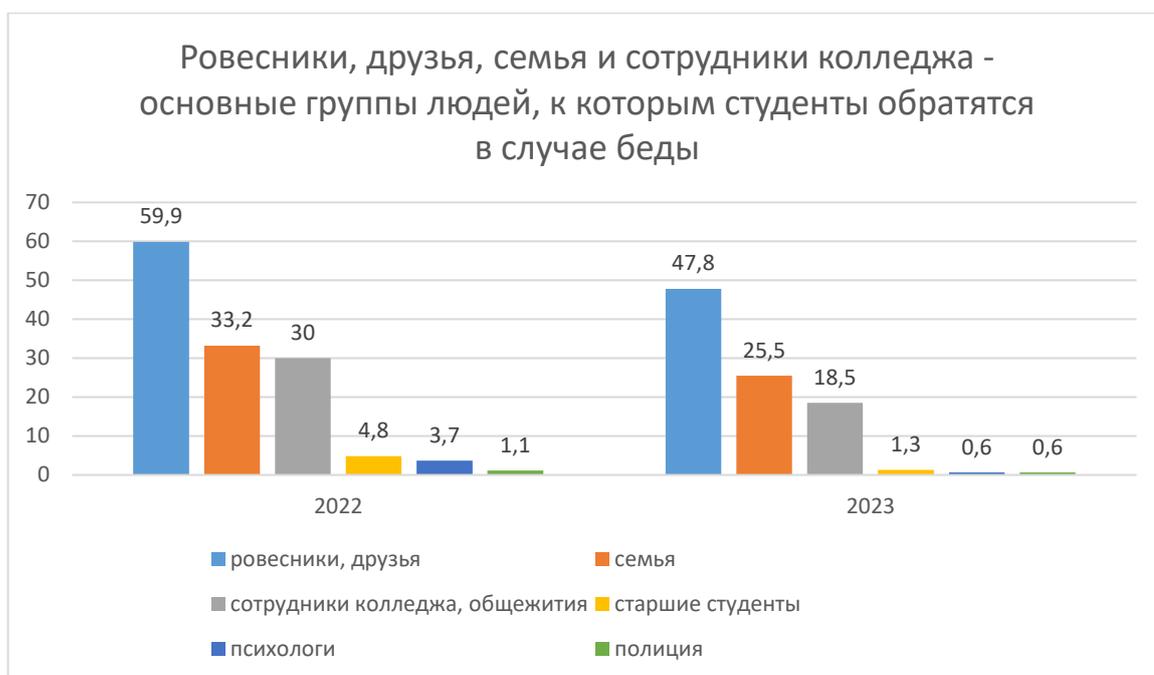
«К друзьям, или я сам справлюсь, лучше не напрягать других ради твлей беды»

«Постараюсь решить проблему самостоятельно, елси такой возможно нет, то к друзьям/брату»

«Я обращусь к самой себе лучше, чем к кому-то»

«Коменда Юлия Николаевна!!!»

«Смотря в какую. Если в ЧС , то в 112, если в другую, то к родителям.»



Некоторые педагоги были удивлены ответами студентов и тем, что на первом месте в данном вопросе – не члены семьи. Другие педагоги предложили обоснование: в семье могут обесценивать проблемы студентов, в подростковом возрасте друзья кажутся важнее семьи, студенты не хотят огорчать родителей.

«Некоторые родственники еще делают ошибку – они принижают ценность этих проблем: «Да что там эти твои проблемы...». «Если мы возьмем этот возраст подростковый, то это нормально, что для них важны друзья, вот это окружение, а не семья, это как раз откликается». «Так они и доверяют друзьям. Они еще что говорят: не хочу огорчать маму, папу...». «Проблемы – какие-то конфликты со сверстниками... Что кто-то может что-то ворует, напрягает между собой... И навряд ли они пойдут с этим к родителям».

Тот факт, что в 2022 и 2023 году кандидатуры друзей, соседей по общежитию главенствуют при выборе страхующих людей, подтверждает гипотезу о целесообразности обучения по методикам «Лидеры общественного мнения», «равный равному», «тренинг социального действия» именно проживающих в общежитии студентов. Вероятно, эти респонденты имеют положительные результаты общения с психологами общежитий и специалистами КРДМОО «ЮЛА».

Вопрос «Готов(а) ли ты принять помощь от психолога?».

В 2022 году нуждаются или очень нуждаются в поддержке психолога 26,7% (5 баллов – 28 чел., 4 балла – 22 чел.). Среднюю готовность выразили 31,6% (3 балла - 59) 31,6%. Вообще или, скорее, не готовы (1 - 48 или 2 - 30 баллов) 41,7%.

В 2023 году нуждаются или очень нуждаются в такой поддержке 17,2% (баллы 4 - 14, 5 - 13). Среднюю готовность выразили (3 балла - 47) 29,9%. Вообще или, скорее, не готовы (1 - 68 или 2 - 15 баллов) 52,9%. Возможно, баллы снизились из-за того, что психологи ЮЛА помогали студентам в различных форматах. Неготовность может быть связана либо с разочарованием от этих тренингов, либо с ленью, либо с тем, что они получали хорошую помощь от методики «равный – равному» и не ассоциировали ее с «ЮЛА».



В **третьем блоке** анкеты собрали предложения студентов о способах улучшить атмосферу в общежитии.

Вопрос **«Чего не хватает в твоём общежитии?»** оказался животрепещущим. В 2022 году на него содержательно ответили 45% (84 чел.), в 2023 почти вдвое меньше – 28% (44 чел.).

Называли в 2022 году:

- предметы бытовой техники: телевизор, стиральная машина, «оборудование для дискотек», плита, микроволновая печь, кондиционер;
- предметы мебели и сантехники: шкаф, полки, матрас («пришлось покупать»), унитазы, джакузи;
- условия быта: «нормальный туалет», горячая вода, чистота, туалетная бумага;
- особенности ремонта: шумоизоляция; «приличный», «нормальный» или просто ремонт;
- дополнительный выход с территории общежития;
- помещения: комнаты (в том числе одноместные), игровая комната, спортзал, лифт, «курилка», кухня на своем этаже, «комната для тенниса», ванная, двери в туалете, открытая комната для самоподготовки, «комната для уединения», «кинотеатр», компьютерный зал, душ на каждом этаже, туалет на каждом этаже, «небольшой магазин», шторы в душе, «свободное посещение места для занятия спортом, не зависимо от возраста», новые тренажеры, тренажерный зал;
- личные границы: личное пространство; пространство для хранения, которое надо делить с соседями; свободное время, свобода;
- отношения с сотрудниками общежития: «меньше натиска», «нормальный комендант»;
- режим: отмена комендантского часа для совершеннолетних, «соблюдение порядка коменданта», комендантский час с 23:00, ходить друг к другу в гости после отбоя;
- пища: бесплатная еда, чистая питьевая вода;
- мероприятия: вечеринки, дискотеки, конкурсы, «какие-нибудь традиции», тренинги, «движ», «развлечения», интересные мероприятия;
- собственно, атмосфера: «нормальная атмосфера», спокойствие, «нормальные условия»;

- домашние животные: кот;
- компания: «девочки», близкий человек;
- изменения к лучшему: «реформы», «конструктивные изменения».

В 2023 году называли:

- предметы мебели: кровати;
- условия быта: хорошего / нормального туалета; «Комнат для девочек в которых всего 2 кровати», Интернета, чистого душа, горячей воды, батареи, «Нормальной подачи и нехлорированной воды», освещение;
- особенности ремонта: свежего ремонта; современной электропроводки;
- помещения: отдельных комнат, спортзала или «качалки», тихого уголка и библиотеки, «Курилки внутри здания общежития», комната отдыха;
- личные границы: уединение, спокойствие;
- отношения с сотрудниками общежития: «Нехватает адекватных правил и отсутствуют вышестоящие в лице мужского коллектива, из-за чего возникают недопонимания между студентами и вышестоящими в лице женского коллектива»; «поменял коменданта»;
- режим: «кухни закрываются, общежитие закрываются, все строго по времени».

Материалы фокус-групп с педагогами показали, что и педагоги, и студенты оценивают состояние атмосферы в общежитиях колледжей примерно по одним и тем же критериям. Вопрос о том, что создает комфорт и дискомфорт при проживании в общежитии, вызвал широчайшую дискуссию. Приводим резюме этой дискуссии.

Педагоги отметили, что первое, на что обращаешь внимание в общежитии – это бытовые условия. Среди бытовых условий значимы: наличие общественных помещений (спортзал, комната отдыха, актовый зал), размер и плотность заселения комнат, порядок и уют в жилых комнатах, доступ к санузлам и кухне, санитарная (унитаз, душ, раковина) и бытовая техника (стиральная машина, утюг, чайник, плита).

Со временем становятся значимыми и вопросы общения, поведения: соблюдение формальных и неформальных правил, взаимодействие с ровесниками и взрослыми, организованный досуг, личное пространство.

Бытовые условия

«В нашем колледже дети живут комфортно! И они туда стремятся почему? Потому что у нас есть в этом колледже комнаты на 2 человека, в которых предусмотрено абсолютно всё: нормальные домашние условия. У нас отдельные душевые кабины... Туалет, соответственно, в блоке. В одном блоке 8 комнат. Там 2 рукава, получается, 4 комнаты в одном, 4 в другом. Получается, на эти 8 комнат, с одной и с другой стороны, 2 туалета и 2 душевых. У нас коридорная система. Следующий, в конце коридора, другой блок, и в другом блоке то же самое. Поэтому ребята чувствуют себя комфортно там: они могут прекрасно помыться, у нас есть умывальни, у которых по 4 раковины... У нас есть стиральная машина, то есть автоматы, где ребята могут постираться. У нас есть спортивная комната большая, где предусмотрено всё оборудование для того, чтобы там... У нас есть кухни, в которых ребята могут готовить, до определённого времени, до 22 часов. Это – комфорт.»

«У них есть общий душ, у них нет душевых кабин в отдельных секциях ... Многие стесняются своего тела, и поэтому это очень дискомфортно.»

Правила совместного проживания в общежитии, официальные и неформальные

«Не каждый из трёхсот студентов... готов выполнить правила... Правила – это закон, по которому общежитие живет, всем комфортно [если эти правила соблюдаются – М. С.]»

«Не каждый [эти правила соблюдает – М. С.], особенно, первый курс. Они самоутверждаются, у них постоянно какие-то – в первый семестр – столкновения, которые мы все, все стараемся понять, услышать, убедить что «обще-житие» – это «обще-житие». Это компромисс всегда... Всегда! И выровнять вот эти моменты острые: кто, когда, к кому приходит, чтобы не обижать рядом живущего, и так далее. Это очень большая работа, особенно в первом семестре.»

«Но когда они «притираются», – понимают, что да, ты – часть всего лишь комнаты, ты уважаешь права своих соседей, живущих в блоке, что ты не куришь, не бросаешь мусор. В общем, правила – эти правила, они понятны.»

«В общежитии для несовершеннолетних «существуют... правила проживания.., где чётко определяются права и обязанности проживающего, где чётко определяется режим. Соответственно, предусматриваются правила, договор социального найма жилья, где тоже прописываются правила все эти – для родителей, которые подписывают данный договор, чтобы не было потом никаких таких-этих.»

«У нас работают [следят за соблюдением правил – М. С.] все: от дежурного охраны до специалистов... Социальный педагог, педагог-психолог, куратор подключается, комендант, воспитатели, – в общем, целый комплекс. Нет одного человека, который мог бы [сам за всё отвечать – М. С.]... Включая самоуправление студенческое. Но это – идеально. Если эта машина работает, тогда мы быстро объясняем ребятам, и они нас понимают. Тогда получается комфорт... Не работает, когда бывают новые люди, бывает, когда кто-то выпадает из этой системы, бывает, идут на поводу у студентов. Ну, всякое... Мы же живые все.»

«Я бы, как психолог, сказала бы, что если дети приезжают с нормальным уровнем адаптации, они адаптируются везде, в любых условиях смогут [адаптироваться – М. С.]. Это положительное. А если ребенок с низким уровнем адаптации, ему сложно будет комфортно жить в общежитии, потому что ему сложно приспособиться»

Распорядок дня

«кому-то мешает, когда кто-то кричит, а кто-то пишет лекцию, домашние задания»;

«нет режима у всех одинакового»;

«они друг друга понимают, что в одно время мы, допустим, ложимся спать, и из соседней комнаты не будет громыхать музыка»;

«опять же, за этим следят: после 11-ти отбой, как-то стараются, чтобы дежурные старались».

Бытовой порядок и бытовые привычки:

«бывают такие ситуации, что эта девочка могла взять у другой ... соседки сковородки,.. кастрюльки. Она пойдет, себе приготовит... и это не моет»;

«когда, например, кто-то один в комнате следит за порядком, а другие игнорируют это»;

«некомфортно [студент колледжа в общежитии – М. С.] себя чувствует тогда, когда... мне некомфортно жить со своим соседом, потому что он пахнет, не убирается, не моет посуду».

Взаимоотношения:

«окружающие: соседи по комнате, соседи по секции», «взаимоотношения между собой у ребят, с комендантом, с воспитателями»;

«общение тоже важно, что человек по душе подходит друг к другу»;

«когда человек себя чувствует некомфортно в данной ситуации, в данной среде, он чувствует какой-то негатив со стороны, может быть, окружающих, соседа по комнате, постоянное давление со стороны коменданта, воспитателя»;

«Я чувствую себя некомфортно, когда меня не могут выслушать. Я подхожу, к примеру, к коменданту или к воспитателю, говорю свою проблему, а мне говорят – нет, давай, мы об этом говорить не будем. Хотя у нас такого нет. У нас полное взаимопонимание с ребятами. [Помогут] комендант, воспитатель общежития, социальный педагог, который 24/7 находится там, потому что он живёт там».

Посторонние в комнате

«К примеру, практикуется часто среди студентов, что они ходят друг к другу в гости. А некоторые ходят с ночёвками. К примеру, это тоже неудобно другим соседям.»

«Когда гости засиживаются чуть ли не допоздна.»

«Часто бывает, что девочки у мальчиков или мальчики у девочек.»

«Из разряда – ты где-нибудь погуляй, а я со своими знакомыми тут посижу.»

Следующий **вопрос – «Что бы ты сделал(а) в твоём общежитии по-другому?»**. Высказались по существу вопроса 24,6% (46 чел.) в 2022 году и 17,8% (28 чел.) в 2023 году.

Ответы близки к тем, что были в вопросе «Чего не хватает в твоём общежитии?».

В 2022 году: «матрасы потолще», ремонт крыши, устранение плесени, разрешение пользоваться обогревателями из-за того, что «на верхних этажах даже летом ужасный холод», разрешение ночью ходить в магазин, комендантский час до 00:00, сокращение длительности или отмена вечерних построений, замена скрипящих кроватей, отселение юношей в отдельное общежитие, отслеживание тайного курения, выселение нежелательных соседей, расселение «семейными» парами (девушка и юноша в одной комнате), «интернет и ноутбуки», заменить некоторых охранниц, вахтёрш, комендантов, поменять полы, блочное расположение комнат.

В 2023 году: «Чтобы у всех было право выбора или договорённости», «Вернул бы интернет», «переселила бы пацанов в комнаты по 5 человек, а девочек по двое», «протравила бы живность, разрешила бы совершеннолетним возвращаться позже 9; ну и отменила бы переклички», «Сделала комнату отдыха для студентов», «Пропускной режим, если поставить турникеты и выдать каждому проживающему ключ, то не будет утомительного ожидания при обмене пропуск>ключ/ключ>пропуск», «я бы хотела, чтобы кухня была открыта чаще», «В актовом зале добавили бы тёмные шторы для просмотра кино», «Чтобы общежитие было не в учебном корпусе, а отдельно, потому что из-за этого, у кого раньше кончаются пары не могут спокойно передвигаться, приготовить еду, помыться, из-за жалоб преподавателей», «Комнаты, где живут по 2-3 человека максимум, а не по 10-11 человек в комнате», «Поменял бы мебель (она очень старая и уже хрупкая)», «Ничего, поставил в принципе каперы на кухне и всё», «Разрешил бы пользоваться в комнате чайником и холодильником мультиваркой микроволновкой И привез бы свой собственный стол».

Вопрос «В прошлом учебном году какой период жизни в общежитии был для тебя самым сложным и почему?».

Вопрос относился ко второкурсникам. Ответили 22,3% (35 человек), некоторые ответы были формальными.

Среди содержательных ответов следующие:

- «Как только заселился, не кого не знал и было некомфортно»,
- «Это мой первый год и я отношусь к нему нормально, всё спокойно»,
- «Начало учебного года. Хотелось сильно домой»,
- «Сессия, конец учебного года из-за ремонта в общежитии, перевоза вещей и тд»,
- «Сентябрь - очень много незнакомых людей, с которыми нужно было познакомиться, привыкнуть к новой обстановке», «Первые 2 месяца. Привыкала к новым людям», «первые дни проживания, так как я путалась в коридорах общежития и первое время не могла найти общий язык с соседями по комнате», «первое полугодие 1-го курса.т.к только прилетела в Калининград с другого города,началась новая жизнь И так далее.я только начала осваиваться в этом

городе, а потом сделали карантин и на 1,5 месяца все уехали с общежития по домам. моя соседка на тот момент тоже уехала. и получается я 1,5 месяца почти каждый день просто находилась в общежитии не вылезая. одна дорога была до магазина и все. была какая-то жесткая депрессия и хотелось улететь домой, но не получалось... («В целом весь 1 курс, новая обстановка», «Наверное как только заселялся, не было ни друзей, ни знакомых», «Первое полугрдие. Потому что только привыкаешь к новой обстановке, новые знакомства», «Начало обучения», «Начало учебного года. Было сложно привыкнуть к новому составу и приучиться к законам общежития», «Конец года, трудный экзамен был», «Осень, начало учебы»).

Итак, сложные периоды в жизни первокурсников связаны с такими событиями: начало или первый семестр учебного года (надо привыкать к условиям и правилам проживания, новым людям, ритму обучения), сессии, переезды.

В фокус-группах с педагогами отдельно рассматривались вопросы, связанные с содержательным и организационным наполнением профилактических программ, проводимых «ЮЛА» со студентами колледжей, проживающими в общежитиях, с целью совершенствования этих программ в дальнейшей работе со студентами.

Одним из ключевых был вопрос о *позитивном влиянии этих программ на студентов*. Каждый отзыв педагога в этом случае можно рассматривать как самостоятельный кейс, поэтому отзывы приведены целиком или с минимальными купюрами.

- «У нас на тренингах с Евгением и Ольгой были студенты сложные, которые требовали внимания со стороны психолога, мы специально их отбирали. Тренинги были разного формата: от ненависти до любви, так сказать. Разная обстановка кипела. И очень ценно, что ребята научились в итоге высказывать свое мнение. На некоторых тренингах они были абсолютно открытыми и в том числе задавали вопросы такие глубокие. Погружение, правда раскрывались, и многие свои проблемы семейные, личные озвучивали «трясущимся» голосом. Но они это проговаривали, и думаю, что это очень помогло им в конце сблизиться. Когда они поехали на тренинг, на мастер-форум, у нас одна девочка говорила о том, что «я социофоб, я вообще не люблю больших компаний, я ни с кем общаться не буду, я только так...». А в итоге они все подружились и мы не могли их растащить друг от друга. Для них проводили мастер-классы, игры, были задействованы максимально. И вот это раскрепощение, которое произошло с ребятами, - и я на них по-другому посмотрела, потому что увидела заинтересованность, а раньше я в этих студентах заинтересованности, в принципе, не видела – в том, чтобы участвовать именно в общественных мероприятиях каких-то в колледже. Поэтому очень большое влияние, спасибо вам».
- «Мы стремились попасть в эту программу, потому что, в частности, я педагог-организатор, и у нас три корпуса. И у нас дети просили, чтобы к ним приехали психологи позаниматься. И вот мы вошли в эту программу [«ЛОМ» - М. С.], и она ещё более интересная, потому что «ЮЛА» придумала передачу информации «равный – равному». То есть, сначала это были обучающие семинары для одних ребят, да? А потом те ребята, которые... затаились в эту программу, стали посещать психологический клуб ещё на Коперника! И стали взаимодействовать ещё больше с психологами».
- «Поведение изменилось у тех... Они и были как бы такие... Ну, как вам сказать? Хотели проникнуть в какой-нибудь вопрос, чем-то заняться. И когда они занялись этим, они, да... им это, прямо, понравилось! Ну и, ребят [для которых проводили тренинги по методу «равный – равному» - М. С.], я считаю, что они «раскачали». И на первый день, то «болото», [которое было в первый день тренинга] «раскачали», и к ним ребята тянутся».

- «У нас в колледже в этой программе участвовало три студента. На первом этапе, я имею в виду. То есть они прошли обучение по программе «ЛОМ» и в дальнейшем сами проводили тренинги... И это на самом деле очень интересная программа тем, что ребята смогли реализовать свои лидерские качества путём такого хорошего полезного дела... Ребята свои амбиции могут реализовать как-то продуктивно... Они всегда откликаются, как «ЮЛА» с нами связывается».
- «Не в этом году, а в прошлом, когда занимались эти дети, там тоже сформировалась сильная группа... Ребята очень сильно прониклись и они создали некую такую волонтерскую сильную ячейку. Они закончили педагогические курсы, они получили сертификаты большие... И сейчас они работают на уровне не только колледжа, они работают на уровне области... Потому что они связались с молодежной нашей областной организацией. Организация для молодежи при администрации города Калининграда. И они сейчас работают воспитателями в лагерях отдыха. И вот то, что они в эти игры различные [играли – М. С.], то, что там они прорабатывали схемы, «равный – равному», писали, чертили всё это. Они всё это применяют именно теперь в лагерях, уже с детьми».
- «У нас на протяжении двух лет, на протяжении двух лет! – у нас нет преступлений, у нас нет правонарушений, у нас нету наркоманов. Раньше это было всё: курение, наркомания, мы ловили, бурбуляторы эти бесконечные... И вот сейчас, второй год [подряд – М. С.], у нас этого нет... Потому что Кирилл, например, который работает в этой группе,.. он же является активистом у нас. Он, соответственно, как мы говорим,.. «пасёт поляну». То есть, по общезнанию: смотрит, беседует, проводит игры. Поэтому, там, собственно говоря, вот эта активность у них уже была сформирована и живёт... А на первом курсе было замечание на замечании на первом курсе. И сейчас он совершенно другой, как будто его взяли и перевернули!»
- «Мы были в программе сразу запланированы среди всех колледжей. Но случилась пандемия, и наших специалистов уважаемых в связи с пандемией не пустили на занятия. И тогда был выбор: или мы программу эту можем «завалить», или всё-таки мы её проводим, но внутренними силами. И я согласилась, хотя, конечно... 8 занятий провести самой. Другого выхода просто не было... Но самое страшное – это было сформировать группу... Как трудно с этим, собрать детей... Я выбрала одну группу, одну... Они просто приходили, каждый вторник, по-моему. Ну, хочу сказать о программе... Это абсолютно разработано: «от» и «до». С какими-то моментами мне было сложно: там были такие темы... Но в принципе, каждое занятие было разработано как урок: от первого слова до последних, до подведения итогов. Все настолько логично, чётко и понятно... Имеется в виду, что я, конечно, специалист в своём деле... И много раз я была в тренингах. Одно дело – присутствовать и участвовать, а другое дело... Я, конечно, не такой эффективный тренер, как наши специалисты уважаемые. Ну, как могла, я выстояла. Я честно провела 8 занятий... Но как они стали... понимаете, это какой-то другой был уровень! Они настолько разговорились о своём личном, о своих личных [проблемах – М. С.].., о которых они молчат в группе, не хотят статус-кво как-то... [менять – М. С.]. А тут настолько они «выплеснулись», потому что мы с ними эти 8 занятий, мы говорили... Был разговор очень откровенный, правда, хотя они впервые, в принципе, да, личным делились. Эти ребята дальше, когда была «Сила молодых», – вот эта программа, мы включились в неё, – из этой группы, из этой группы, прошедшей «ЛОМ», двое студентов уже были тренерами. И провели в роли тренеров два занятия уже на наших других студентов».
- «У нас ребята, кто активисты и принимают участие в данной программе, – они, прямо, реальные помощники в общезнании». Воспитатель общезнания «всегда на них опирается. Она к ним обращается за помощью, например, когда они проверяют санитарное состояние комнат, или где-то, что-то, кто-то «выпал» – нарушение какое-то идёт и наказание, да? Что там: опоздание, или в позднее время находился у девочек в комнате, – они тоже принимают участие, ей помогают, и, как бы, их ребята слушают. Не потому, что они боятся или как-то. Они их просто

уважают, этих ребят». «Они знают, что сейчас они тебя на совещании студсовета «пропесочили», но они уважают за то, что вот, когда складывается такая ситуация,.. «перепил» его товарищ, вот они молча, подошли, помогли, то есть, оказали первую помощь». «И даже в выходные дни – такие же дежурные. Мы говорим этим ребятам: контролируйте наших сирот, потому что они на третьем этаже вместе с ними живут. Если есть какие-то студенты, кто опасные, мы говорим: смотри за ним, следи за ним. И они говорят – Господи, как они нам надоели! Но они, действительно, помогают и выполняют. Ответственно».

- «Смотрю, они почти все пошли в клуб вожатых, в активисты, волонтеры, в экологию. Они повзрослели, потому что мы говорили о взрослых вещах, по-взрослому, «равный – равному». Они очень выросли за этот год. Это приятно».
- «Первая группа наша – сироты – такая была тяжелая группа. Только сироты. Они где-то там – кто-то одним ухом слышит, но эффект железный. Все вышли замуж девочки, никто ребенка не бросил. Бывают случаи, что они отказываются... А тут – такие мамочки, образцово-показательные. И все очень такие... Даже кто-то ушел из колледжа, они все равно – успешные, семья... Они стали планировать свою жизнь. Они живут одним днем обычно, а тут строят планы – как это дальше будет. К своим отношениям с молодыми людьми очень стали серьезно относиться. Очень сложная группа: там суицидники были, там много чего.»

Вместе с тем, специалисты «ЮЛА» отмечали для себя *сложность с вовлечением студентов в распространение информации среди сверстников после прохождения тренингов «равный равному»*. Вместе с педагогами был проведен поиск причин проблемы и способов, как преодолеть эту сложность. Проявились две основные группы причин: студентам недостает определенных навыков (письменной и устной коммуникации) и также – уверенности в своих силах, они опасаются выглядеть «смешными» в глазах сверстников, быть «непонятыми», неинтересными. Предубеждения со стороны сверстников мешают и, возможно, стоит проработать глубже «форматы подачи» или «форматы передачи» знаний, иначе снятие барьера восприятия, который является знаковой чертой метода «равный равному», не происходит. Педагоги предположили, что надо находить повод и удачный момент, когда эта информация «дойдет» до адресата, причем отношения со сверстниками у амбассадоров метода «равный равному» должны быть «ровные».

- «Не очень хочется быть в «учительской» позиции со своим другом, знакомым... он не хочет испортить взаимоотношения... в «родительскую» позицию ему не хочется вставать перед своим другом».
- «Дети привыкли, что обычно их родители, в школе там, везде учат, как надо, как не надо, что-то насчёт этих вот рисков».

Однако, позитивный эффект тренингов «равный равному» точно есть. Все педагоги сказали, что даже если студент не может поделиться своими познаниями, он сумеет в жизни применить полученные на тренингах умения и оказать реальную помощь сверстникам, находящимся в состоянии высокой степени риска, например, алкогольного опьянения.

Отвечая на вопрос *«какие мероприятия, программы по адаптации, профилактике рисков для первокурсников колледжей, вузов вы знаете и считаете самыми успешными (кроме «ЮЛА»)?»*, педагоги приводили в пример: программу «Старшие братья и сестры» (наставничество успешного взрослого для детей из детских домов), творческие программы общественной организации «Пчелка».

Педагогов просили назвать, какие *темы воспитательной работы* для их колледжа наиболее актуальны. Например, патриотическое воспитание, профилактика рискованного поведения, экология.

Некоторые педагоги выбрали все варианты из перечисленных, «потому что детей много, и у всех разные интересы», «всем разные направления надо».

Кто-то выбирает профилактику «потому что очень много проблем у молодёжи, очень много рисков, очень много детей, склонных к риску поведения».

Педагоги полагают, что некоторые темы достаточно хорошо «закрыты» учебной программой – например, патриотика, экология, профориентация, а профилактике рискованного поведения уделяется недостаточно внимания, хотя «профилактика всегда актуальна».

Пожелания педагогов по *дополнительным форматам мероприятий* со студентами: проводить бизнес-игры, деловые игры, индивидуальные консультации психолога, выездные мероприятия, в том числе индивидуальные консультации; сокращенные форматы тренингов, особенно для первокурсников (не 8, а 4, например, занятия); клуб по медиации (посредничество в разрешении конфликтов) – такие клубы / центры они должны быть при колледжах, но почти нигде не функционируют по факту.

В ответе на вопрос «*что помогает и что может помешать формированию группы для участия в ЛОМ?*» факторы разделились четко: по мнению педагогов, мешают – отношение студентов к программе, помогают – положительное отношение и распорядительные действия администрации колледжа к программе, а также самих педагогов.

Что помогает:

- если руководство колледжа деятельно поддерживает идею (проводит настройку педагогов, а не только подписывает приказ);
- когда есть согласие между заместителем директора по учебно-производственной работе (отвечает за учебный процесс) и заместителем директора по воспитательной работе (управляет воспитательным послеучебным процессом), то студентов без затруднений отпускают с занятий на тренинги;
- когда есть соответствующий приказ директора, то отдельных студентов, которые выразили согласие принять участие в программе, снимают с занятий для посещения тренингов (остальные студенты по-прежнему посещают учебное занятие), обычно это до 5 человек из одной группы;
- принять решение о проведении тренингов может только администрация колледжа (приказ директора), поэтому заключается договоренность с директором колледжа (в том числе письменный договор), и тогда он подписывает соответствующий приказ на проведение 8 занятий с участием студентов (список студентов и уроков, с которых их снимут, прилагается к приказу).

Что мешает:

- сложно снять студентов на все 8 занятий;
- в конце курса группа чувствует усталость, потому что участие требует времени и усилий, для первокурсников такое участие довольно сложно, особенно если группа «слабая»;
- незаинтересованность студентов;
- есть категории студентов, которых «очень тяжело заинтересовать» (например, сироты);
- мобильность набранных групп – не всегда у них один и тот же состав в начале и к концу цикла тренингов, потому что «Кто-то отсеивается, кто-то добавляется... Кому-то не понравилось, говорит – «не мое, не пойду больше». А тот сказал другу, сказал – друга приведу, и привел друга. А потом кто-то услышал – ой, нас же от занятий освободили, я же пойду обязательно!».

Для успеха воспитательной программы важно, чтобы она была интересна не только студентам, но и их педагогам. Как в содержательном плане, так и в «официальном» - с точки зрения соответствия служебным обязанностям. По поводу содержания педагоги говорили, что:

- участвуют на личном энтузиазме;
- если от «ЮЛА» будет грамота (или благодарность), то она пригодится при оформлении стимулирующей надбавки педагогу (добавит 3 балла), а психологи смогут ее использовать при аттестации на более высокую категорию; чем выше уровень мероприятия, тем больше баллов получит педагог (высший балл – если международное мероприятие); на зарплате это не отражается, могут быть разовые минимальные доплаты (200-300 рублей);
- видят в программах пользу для студентов - «мы стараемся, чтобы во всех спектрах задействовать, чтобы у них не оставалось времени для негативных действий»;
- им нравится нарабатывать профессиональный опыт, осваивать приемы, которые можно использовать в своей работе со студентами;
- привлекает не формальный, а содержательный подход к профилактике со стороны «ЮЛА». «А для меня что значимо и важно – вы настоящие. Вы настоящие. Вы идете от их потребностей, от их проблем, их желаний. Я очень много видела в образовании того, что делается «для галочки». Вы делаете не «для галочки». И это ценно, это важно, поэтому мы с вами, мы вас поддерживаем»;
- кому-то важно хорошее общение «Поддерживаю коллегу и хочу добавить: всегда тепло и с душой отзываются наши общие встречи, в том числе как сегодня. Возможность встретиться с коллегами, пообщаться, опытом поделиться. И несомненно, опыт профилактической работы со студентами очень положительно влияет на дальнейшую работу».

По поводу «официального» педагогам был задан вопрос «Какой компонент учебного плана, или ГОС, или плана по учебно-воспитательной работе позволяет вам приглашать тренеров со стороны – например, из ЮЛА?». Ответы были следующие: воспитательная программа, профилактическая работа, инвариантный модуль «Организация предметно-пространственной среды», рабочая воспитательная программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений», социально-воспитательная программа. В целом – это учебно-воспитательная работа.

В связанном с предыдущим вопросе «Включаете ли вы занятия «ЮЛА» в ваши отчеты, в какие именно?» педагоги ответили утвердительно и назвали:

- программу работы педагога-психолога в социальном отделе;
- общий отчет, куда входит учебно-воспитательная работа, где в том числе есть раздел по взаимодействию с организациями;
- тематические разделы отчетов: адаптация студентов, антибуллинг, антитеррор и антиэкстремизм, профилактика рискованного поведения, патриотическое воспитание;
- отчеты о воспитательной работе, которые все колледжи выкладывают на свои сайты как открытый отчет, самоанализ учебного заведения.

Основной вывод по итогу исследования-мониторинга, который сделали специалисты КРДМОО «ЮЛА», таков. В общежитии студенты полагаются, в первую очередь, на тех, кто рядом – на друзей, соседей. Коммуникации для них важны не меньше, а то и больше бытовых условий. Мероприятия проекта «Сила молодых» помогают улучшать атмосферу в общежитиях тем, что воспитывают лидеров, социально устойчивых студентов, способных принимать взвешенные решения при попадании в рискованные ситуации и помогать другим студентам, столкнувшимся с рисками или страдающими от их последствий.

Обучение лидеров по методикам «ЛОМ», «тренинг социального действия», «равный – равному», способных понимать, принимать и проявлять свои силы и ответственность, снижать поведенческие риски и их последствия не только для себя, но и для своего окружения, повышает адаптационные способности и личную эффективность студентов колледжей Калининградской области, проживающих в общежитиях.

«ЮЛА» благодарит администрацию, преподавателей колледжей за всестороннюю помощь в организации опросов и студентов за их вовлеченное участие в мероприятия проекта «Сила молодых» и старательные ответы в анкетных опросах.